

ПРОТОКОЛ
общественных обсуждений (в форме опроса)
проектной документации по объекту: «Производственно-технический
комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов
опасности «Щучье», включая предварительные материалы оценки
воздействия на окружающую среду

г. Щучье,
Курганская область

07.10.2022г.

Объект общественных обсуждений: проектная документация по объекту: «Производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности «Щучье», включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду.

Цели общественных обсуждений:

- информирование общественности о намечаемой хозяйственной деятельности и о возможном воздействии на окружающую среду;
- выявление общественных предпочтений и их учет в процессе оценки воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду.

Инициатор общественных обсуждений (Заказчик) – Федеральное государственное унитарное предприятие «Федеральный экологический оператор» (ФГУП «ФЭО»).

Орган, ответственный за организацию общественных обсуждений, – Администрация Щучанского муниципального округа Курганской области.

Общественные обсуждения проведены на основании следующих нормативных правовых актов:

- 1) Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»;
- 2) Федеральный закон от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе»;
- 3) Федеральный закон от 6.12.2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;

4) Приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 1.12.2020 года N 999 «Об утверждении требований к материалам оценки воздействия на окружающую среду»;

5) Постановление Думы Щучанского муниципального округа «О проведении опроса граждан» от 30.08.2022 № 77.

Вопросы, предлагаемые при проведении опроса:

Общая информация об участнике общественных обсуждений.

1. Фамилия, имя, отчество.

2. Дата рождения.

3. Наименование организации (при необходимости)

3. Адрес места жительства (регистрации), расположение организации.

4. Телефон, e-mail.

Вопросы, выносимые на общественные обсуждения.

1. Ознакомились ли Вы с проектной документацией, включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду?

2. Есть ли у Вас предложения к проектной документации, включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду?

Предложения к вынесенной на обсуждение проектной документации, включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду? (заполняется при ответе «да» на вопрос 2).

3. Есть ли у Вас замечания к проектной документации, включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду?

Замечания к вынесенной на обсуждение проектной документации, включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду? (заполняется при ответе «да» на вопрос 3).

Способ информирования общественности о сроках проведения опроса, месте размещения и сбора опросных листов, в том числе в электронном виде:

Информация о дате, месте и времени проведения общественных обсуждений, сведения о сроках доступности материалов объекта общественных обсуждений и опросных листов, доведены до общественности посредством публикации уведомлений:

- на официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 29.08.2022 по адресу: <https://rpn.gov.ru/public/270820221412491/>

- на официальном сайте Уральского межрегионального управления Росприроднадзора от 29.08.2022: <https://rpn.gov.ru/regions/66/public/270820221412491-5812467.html>;

- на официальном сайте Департамента гражданской защиты, охраны окружающей среды и природных ресурсов Курганской области от 29.08.2022: <http://www.priroda.kurganobl.ru/8240.html>;

- на официальном сайте администрации Щучанского муниципального округа Курганской области от 31.08.2022: <http://www.щучанский-район.рф/uvedomlenie-o-provedenii-obshchestvennykh-obsuzhdeniy.html>;

- на официальном сайте ФГУП «ФЭО» от 30.08.2022: <https://rosfeo.ru/oxrana-prirody/materialyi/>.

Проектная документация, включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду, доступны для ознакомления с 03.09.2022 по 03.10.2022 на официальных сайтах ФГУП «ФЭО» (www.rosfeo.ru) и администрации Щучанского муниципального округа Курганской области (<http://www.щучанский-район.рф/>).

В период проведения опроса с 03.09.2022 по 03.10.2022 сбор и регистрация заполненных опросных листов осуществлялись по адресу электронной почты ФГУП «ФЭО»: opros.rosfeo@gmail.com, а также в здании Администрации.

Дополнительно была организована возможность ознакомления с документацией в печатном виде в общественной приемной в здании Щучанской межпоселковой центральной библиотеки по адресу: г. Щучье, ул. Ленина д.1, в период проведения опроса в рабочие дни с 10.00 до 17.00 (перерыв на обед с 13.00 до 14.00).

Ознакомиться с проектной документацией, включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду, мог любой желающий.

За период проведения общественных обсуждений в форме опроса с 03.09.2022 по 03.10.2022 поступило 18 опросных листов от следующих лиц:

1. Ашмариной Т.М.
2. Бобылевой О.Н.
3. Ваценковой К.С
4. Янборисовой М.М.
5. Андреевой Е.Ю.
6. Илларионовой М.И.
7. Сидоровой Н.П.
8. Вепревой Г.И.
9. Ваулиной С.В.
10. Шишковой М.М.
11. Пшиняник О.И.
12. Трубачева А.В.
13. Соколовой Е.В.
14. Вострикова М.М.
15. Костромитиной Н.А.
16. Кардаполова Т.Г.
17. Максимова В.И.
18. Колесникова А.А.

Число листов, признанных недействительными, – 0 шт.

Все опросные листы представлены в приложении к протоколу.

В период проведения опроса на адрес электронной почты: opros.rosfeo@gmail.com поступило два обращения (от Пицуновой О.Н. и Максимова В.И.). Обращения и ответ на обращения зафиксированы в журнале учета замечаний и предложений.

По итогам рассмотрения замечаний и предложений, изложенных в опросных листах, подготовлена таблица учёта замечаний и предложений к проектной документации по объекту: «Производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности «Щучье», включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду.

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
1	Вепрева Галина Ивановна	Нет конкретики проекта, не имея технологии не логично делать ОВОС.	Замечание не принимается. Технология по складированию поступающих отходов представлена в альбомах: - 116.4-01-ИОС7.1.1; - 116.4-01-ИОС7.1.2; - 116.4-01-ИОС7.1.3. Технология физико-химической обработки поступающих отходов представлена в альбомах: - 116.4-01-ИОС7.3; - 116.4-01-ИОС7.6; - 116.4-01-ИОС7.7; - 116.4-01-ИОС7.8. Технология термического обезвреживания поступающих отходов представлена в альбоме 116.4-01-ТХ2.
		Дать проект с описанием технологии	Замечание рассмотрено. Технология по складированию поступающих отходов представлена в альбомах: - 116.4-01-ИОС7.1.1; - 116.4-01-ИОС7.1.2; - 116.4-01-ИОС7.1.3. Технология физико-химической обработки поступающих отходов представлена в альбомах: - 116.4-01-ИОС7.3; - 116.4-01-ИОС7.6; - 116.4-01-ИОС7.7; - 116.4-01-ИОС7.8.

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			Технология термического обезвреживания поступающих отходов представлена в альбоме 116.4-01-TX2.
		Размеры СЗЗ и зоны защитных мероприятий	Размеры СЗЗ объекта «Производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности «Щучье» были оценены расчетным путем в проекте СЗЗ, на который получено экспертное заключение №1432.05.Т.11.20 от 23.11.2020 и санитарно-эпидемиологическое заключение № 74.92.04.000.Т.000002.42.20 от 22.12.2020. Установлено, что размеры границ СЗЗ не превышают 1000 м. Корректировка проектной документации не привела к увеличению границ СЗЗ. Границы СЗЗ по сумме негативных факторов воздействия проходит от границы земельного участка объекта (по румбам): – в северном направлении – от 818 м до 967 м от границы промышленной площадки объекта; – в северо-восточном направлении – от 442 м до 870 м от границы промышленной площадки объекта; – в восточном направлении – от 852 м до 867 м от границы промышленной площадки объекта; – в юго-восточном направлении – от 492 м до 817 м от границы промышленной площадки объекта; – в южном направлении – от 693 м до 797 м от границы промышленной площадки объекта; – в юго-западном направлении – до 654 м до 801 м от границы промышленной площадки объекта; – в западном направлении – от 805 м до 874 м от границы промышленной площадки объекта; – в северо-западном направлении – от 785 м до 861 м от границы промышленной площадки объекта. Зона защитных мероприятий устанавливается вокруг объектов по

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			хранению химического оружия и объектов по уничтожению химического оружия в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 24.02.1999 № 208 (ред. от 06.06.2013) «Об утверждении Положения о зоне защитных мероприятий, устанавливаемой вокруг объектов по хранению химического оружия и объектов по уничтожению химического оружия». Проектируемый объект не относится к объектам по хранению химического оружия и объектам по уничтожению химического оружия. Исходя из вышеизложенного, Зона защитных мероприятий для ПТК «Щучье» не устанавливается.
		Не указана судьба 30 тыс. т. битумно-сосновых масс (отходы от УХО)	Замечание рассмотрено. Участок хранения битумно-солевых масс объекта «Щучье» выведен из эксплуатации и законсервирован в 2020 году. Приказом Росприроднадзора от 14.12.2020 № 1729 участок хранения битумно-солевых масс (регистрационный номер в ГРОРО 45-00002-Х-00479-010814) исключен из государственного реестра объектов размещения отходов с отметкой об отсутствии негативного воздействия на окружающую среду. Отсутствие негативного воздействия на окружающую среду на территории участка хранения битумно-солевых масс объекта «Щучье» и в пределах зоны его воздействия подтверждено результатами мониторинга состояния и загрязнения окружающей среды, который проводился эксплуатирующей организацией - Федеральным управлением по безопасному хранению и уничтожению химического оружия в период с 2016 по 2020 годы, а также результатами соответствующих видов контроля и мониторинга, осуществляемых

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			территориальными органами Росприроднадзора и ФМБА России в пределах своих компетенций. В настоящее время на территории участка хранения битумно-солевых масс объекта «Щучье» и в пределах его воздействия на окружающую среду организован и проводится мониторинг окружающей среды. Результаты проводимого мониторинга подтверждают отсутствие негативного воздействия на окружающую среду. Таким образом, учитывая отсутствие негативного влияния от участка хранения битумно-солевых масс объекта «Щучье» на окружающую среду, подтвержденного результатами мониторинга и контроля, а также факт не использования его в производственных целях на ПТК «Щучье» при разработке проектной документацией, интегральная оценка воздействия на окружающую среду от участка хранения битумно-солевых масс объекта «Щучье» и от проектируемого ПТК «Щучье» при подготовке материалов оценки воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной деятельности на проектируемом ПТК «Щучье» не проводилась.
		Меры по обеспечению безопасности и населения учесть, что в непосредственной близости проходит дорога в северную часть округа.	Замечание не принимается. Мероприятия по обеспечению безопасности окружающей среды и населения, по всем источникам воздействия, представлены в альбоме 116.4-01-ООС1.1.
2	Трубачев Алексей Владиславович	Доработать и скорректировать проектную документацию, включая том ОВОС, в соответствии с высказанными замечаниями	Предложение принимается. В соответствии с существующим порядком общественных обсуждений представленные на обсуждение материалы ОВОС являются предварительными.

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			После завершения процедуры общественных обсуждений все принятые замечания общественности будут учтены в ПД и окончательном варианте ОВОС.
		В связи с реально высоким уровнем экологической опасности, возникающей при реализации намечаемой хозяйственной деятельности в Щучанском районе Курганской области, рекомендовать заказчикам/разработчикам передислоцировать предполагаемый к строительству в с.Чумляк Курганской области производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов 1 и 2 классов опасности на территорию, не обремененную сетью водных источников, землями сельскохозяйственного назначения, на которой отсутствует постоянно проживающее население в радиусе не менее 50 км от опасного объекта.	Предложение рассмотрено. Рекомендация не принимается, так как место размещения объекта определено федеральным проектом «Инфраструктура для обращения с отходами I и II классов опасности», которым предусмотрено создание ПТК «Щучье» на базе имущественного комплекса объекта по хранению и уничтожению химического оружия, расположенного по адресу: Россия, Курганская область, р-н. Щучанский, село Чумляк, промзона, ул. Лесная путем его перепрофилирования. Проект реализуется в рамках национального проекта «Экология» утвержденного протоколом президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16). Данное решение принято на основании подпункту «в» пункта 1 перечня поручений Президента РФ от 13.10.2017 № Пр-2066 и поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Ю.И. Борисова от 6.11.2018 № ЮБ-П7-7726. Оценка воздействия ПТК «Щучье» на окружающую среду приведена в материалах ОВОС и проекте СЗЗ. Дополнительное требование по оценке воздействия на здоровье населения и демографическую ситуацию в 50 км зоне на законодательном уровне не определено. Исходя из существующего мирового опыта, в зарубежных странах, например, Австрии, Германии, Японии, Франции и др., предприятия по переработке отходов находятся в черте

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		В том 116.4-01-ИОС7.3 представлены технологические решения по физико-химической переработке жидких неорганических отходов. Очевидно, что функционирование сушильной камеры и обжиговой печи создает существенные риски образования (ресинтез) диоксинов на линии термообработки с последующим их выбросом в атмосферу и адсорбцией на ультрадисперсных частицах получаемых продуктов. Известно, что одновременное присутствие в реакционной среде хлор-, кислород-, водород- и углеродсодержащих соединений в интервале температур от 230° до 530° С достоверно ведет к образованию в результате обратимой химической реакции полихлорированных дибензо-п-диоксинов и дибензофуранов. Именно такие условия реализуются в блоке термообработки и тепловом модуле утилизации тепла дымовых газов: на термообработку поступают хлорсодержащие массы гидроксида и оксиды металлов, топочный газ,	городов, в районах плотной жилой застройки, в непосредственной близости от жилых строений и водных объектов. Замечание не принимается. Проектная документация по объекту «Производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности «Щучье», разработанная АО «ГСПИ» в 2020 году, получила положительные заключения государственной экологической экспертизы (приказ Росприроднадзора от 30.10.2020 № 1475) и ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 17 марта 2021 № 45-1-1-3-0043-21 (инв.№ 21 дсп от 25.03.2021). В рассматриваемой проектной документации по объекту «Производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности «Щучье», линии технологии ФХМ изменению не подвергались. Согласно проектной документации на линию сушки и термообработки корпуса физико-химической переработки отходов направляются гидроксиды металлов. Поэтому источником хлора в массе гидроксидов, обрабатываемых термическим методом, могут быть только неорганические соли, типа хлористого натрия. Однако хлориды металлов являются термостойкими веществами и при температурах, применяемых для термообработки гидроксидов металлов, не разлагаются, а только плавятся. Из вышеизложенного следует, что при термообработке гидроксидов металлов на указанной линии корпуса физико-химической переработки отходов не создаются условия, требуемые для синтеза

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		подаваемый в сушилку и печь, содержит углеводороды, подаваемый кислород обеспечивает горение, реакционная среда разогревается до 350°C (сушилка) и 1000 °C (печь), а затем охлаждается, находясь определенное время в интервале критических, температур образования ПХДД/ПХДФ. Разработчики, однако, полагают, что единственной причиной образования диоксинов в узле термообработки может являться наличие в смеси гидроксидов не большого количества органических растворителей, разрушение которых в условиях обжига исключит это образование. Необходимо провести количественный химический анализ газовых выбросов узла термообработки на содержание в них диоксинов и только после этого либо снять, либо подтвердить угрозу диоксинового загрязнения. Что касается количества оксидов металлов в дымовых газах обжиговой печи, поступающих в атмосферу (таблица 18.5, лист 103), его необходимо подтвердить протоколами количественного химического анализа на	хлорированных диоксинов и родственных им соединений. Поэтому необходимость в их химико-аналитическом контроле на источнике выбросов отсутствует.

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		содержание данных веществ. В томе 116.4-01-ТХ2 (Технологические решения. Корпус термического обезвреживания) при описании установки термического обезвреживания (УТО) разработчики полагают, что ее функционирование не приведет к загрязнению окружающей среды токсичными продуктами сжигания отходов, основываясь на результатах соответствующих расчетов. С этим нельзя согласиться по ряду объективных доводов. Во-первых, выводы о безопасности установки в отношении загрязнения окружающей среды должны основываться на результатах натурных испытаний в условиях опытно-промышленной эксплуатации с обязательным представлением протоколов количественных химических анализов газо-дымовых выбросов на содержание в них загрязняющих веществ, а не на расчетах, в которых изначально заложены «предполагаемые» параметры выбросов, соответствующие допустимым нормативам.	Замечание не принимается. ЗАО «Безопасные Технологии» имеет 20-летний опыт производства и запуска установок термического обезвреживания «типа КТО» в промышленных масштабах. За этот время внедрены и эксплуатируются более 200 установок «типа КТО» на различных предприятиях. Установки «типа КТО» для термического обезвреживания отходов производства ЗАО «Безопасные Технологии» отнесены к наилучшим доступным технологиям (НДТ) в РФ согласно информационно-техническому справочнику по НДТ «Обезвреживание отходов термическим способом (сжигание отходов)» ИТС 9-2015, что зафиксировано на стр. 37-38 справочника. Также установки «типа КТО» включены в Перечень основного технологического оборудования, эксплуатируемого в случае применения НДТ, утвержденный Распоряжением Правительства РФ от 20 июня 2017 г. №1299-р. На реализованных установках обезвреживаются различные виды отходов, содержащие в своем составе органические соединения различного строения, хлор-, серо- и азотсодержащие соединения, а также отходы, содержащие тяжелые металлы. Результаты натурных испытаний установок «типа КТО» в условиях опытно-промышленной эксплуатации (протоколы количественных химических анализов (далее – КХА) промышленных выбросов) являются собственностью хозяйствующего субъекта, для которых эти установки были изготовлены, и

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		Во-вторых, для предлагаемой УТО не представлена схема конструкции поверхности нагрева с указанием средней скорости дымовых газов и среднего времени их пребывания в секциях узла утилизации тепла, что не позволяет оценить возможность вторичного диоксинообразования. Кроме того, в предложенной технологической схеме используются байпасные линии, когда система по тем	разработчик технологии не вправе предоставлять их в связи с заключенными соглашениями о конфиденциальности. Сведения из протоколов КХА представлены в прилагаемой таблице (Приложение 1). Заинтересованные лица могут получить протоколы по запросу непосредственно у собственников установок. В томе 116.4-01-TX2 предоставлена информация о конструктивном исполнении аппарата, температурных режимах работы узла утилизации тепла, материальных потоках, необходимая для оценки скорости дымовых газов и времени пребывания на стадии утилизации тепла. Нет необходимости указывать время пребывания дымовых газов в секции узла утилизации тепла, так как возможность образования вторичных диоксинов на стадии утилизации тепла дымовых газов исключена. Согласно информационно-техническому справочнику по наилучшим доступным технологиям ИТС 9-2020 зона активного синтеза вторичных диоксинов находится в интервале температур 450°C - 200°C. В разработанной ЗАО «Безопасные Технологии» технологической схеме охлаждения и очистки дымовых газов температура дымовых газов на входе в узел утилизации тепла составляет 1200°C, на выходе из него - 660°C. Таким образом, температурный режим узла утилизации тепла значительно выше зоны активного ресинтеза диоксинов. Байпасные линии предусмотрены для предотвращения выбросов загрязняющих веществ в рабочую зону при возникновении аварийной ситуации – выход из строя газоочистного

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		или иным причинам (превышение температуры дымовых газов, превышение пылевых выбросов) с целью недопущения выхода из строя соответствующих блоков включает проход дымовых газов в трубу, минуя адсорберы, каталитические модули, фильтры, что ведет к существенным рискам загрязнения атмосферы сверхнормативными количествами опасных химических веществ. Следует отметить, что в представленной ПД отсутствуют материалы технической документация на новые технику и технологию термического обезвреживания отходов 1 и 2 классов опасности на установке, предлагаемой ЗАО «Безопасные технологии», позиционируемой разработчиками, как не имеющей аналогов (отсутствуют ТУ, технические паспорта, декларации соответствия, технологические регламенты, протоколы КХА, нет оценки результатов натурных испытаний предлагаемых образцов новой техники в условиях опытно-промышленной эксплуатации, ничего не	оборудования (рукавного фильтра, адсорбера), а также при отсутствии подачи воды в закалочный скруббер. При открытии байпасных линий в системе газоочистки работает мокрый скруббер, в котором одновременно происходит охлаждение дымовых газов, очистка от взвешенных частиц и нейтрализация кислых компонентов. Вместе с тем, оценка воздействия аварийной ситуации на окружающую среду дополнительно рассмотрена в материалах ОВОС. В соответствии с разъяснениями Росприроднадзора, опубликованными на официальном сайте, при подготовке проекта технической документации на НТиТ, рекомендуется использовать «Инструкцию по экологическому обоснованию хозяйственной и иной деятельности», утвержденную Приказом Минприроды России от 29.12.1995 № 539, а также единые государственные системы стандартов (единая система конструкторской документации (ЕСКД) и единая система технологической документации (ЕСТД)). Инструкция по экологическому обоснованию хозяйственной и иной деятельности, утвержденная приказом Минприроды России от 29.12.1995 № 539 устанавливает требования к экологическому обоснованию техники, технологии, материалов. Экологическое обоснование техники, технологии, материалов подготавливается при сертификации и разработке проектной документации, с целью определения характера и уровня воздействия на окружающую среду,

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		сказано о том, что насколько новые техника и технология и эксплуатации, ничего не сказано о том, насколько новые техника и технология и предлагаемые меры по обоснованию возможности проведения предусмотренных технологических операций соответствуют , техническим регламентам согласно Федеральному закону № 1 84-ФЗ «О техническом регулировании», не представлены технологические регламенты их работы, без которых невозможно дать объективную оценку технологических схем. и параметров технологического процесса, условий безопасной эксплуатации, охраны окружающей среды и промышленной санитарии), при этом разработчики ничего не говорят о прохождении государственной экологической экспертизы технической документации на новые технику и технологию в отношении предлагаемой УТО.	применяемых техники и технологии. Разделы проектной документации содержат все материалы, требуемые для экологического обоснования. В этой связи, письмом Росприроднадзора от 13.09.2017 № АА-09-05-32/20079 «О государственной экспертизе» отмечено, что в случае, если на оборудовании предусмотрено осуществлять обезвреживание отходов I-V класса опасности и его монтаж предусматривает строительство, реконструкцию объектов капитального строительства, их частей, капитальный ремонт, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объектов капитального строительства, то разрабатывается соответствующая проектная документация, которая является объектом государственной экологической экспертизы федерального уровня согласно п.п. 7.2 ст. 11 Закона. Таким образом, оборудование проходит экспертизу в составе проектной документации.
		В материалах тома ОВОС (часть 1, книга 1) констатируется, что альтернативные варианты размещения объекта отсутствуют согласно	Замечание не принимается. Проработка альтернативных вариантов не проводилась, так как место размещения объекта определено федеральным проектом «Инфраструктура для обращения с отходами I и II классов

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		подпункту «в» пункта 1 перечня поручений Президента РФ от 13.10.2017 г. № Пр-2066, а также поручения заместителя Председателя Правительства РФ Ю.И. Борисова от 06.11.2018 г. № ЮБ-П7-7726. В данных документах отсутствует требование по строительству ПТК именно в северной части Щучанского района Курганской области. Директивное указание касается лишь «поэтапного вовлечения имущественных комплексов объектов по уничтожению химического оружия в хозяйственный оборот в интересах отраслей, связанных с обеспечением обороноспособности и безопасности государства (включая создание производства порохов и взрывчатых веществ, активных фармацевтических станций и лекарственных средств, объектов обезвреживания отходов I и II классов опасности (в последнюю очередь! -прим. автора замечаний), а также в интересах других отраслей промышленности», что никак не связано с отсутствием альтернативных вариантов размещения ПТК. Решение данной проблемы должно	опасности», предусмотрено создание ПТК «Щучье» на базе имущественного комплекса объекта по хранению и уничтожению химического оружия в селе Чумляк Щучанского района, путем его перепрофилирования. Проект реализуется в рамках национального проекта «Экология» утвержденного протоколом президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16). Данное решение принято на основании подпункту «в» пункта 1 перечня поручений Президента РФ от 13.10.2017 № Пр-2066 и поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Ю.И. Борисова от 6.11.2018 № ЮБ-П7-7726. Указанным федеральным проектом предусмотрено конкретное место и порядок создания ПТК «Щучье», а именно, на базе имущественного комплекса объекта по хранению и уничтожению химического оружия в селе Чумляк Щучанского района путем его перепрофилирования.

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		основываться не на догме отсутствия альтернативных вариантов размещения ПТК вне бывших ОУХО, а на обеспечении конституционного приоритета граждан на право жить в безопасной среде. В нарушение п.3 Требований к материалам оценки воздействия на окружающую среду, утвержденных приказом Минприроды России от 01.12.2020 г. № 999, в материалах ОВОС не рассмотрены альтернативные варианты реализации намечаемой хозяйственной деятельности в части размещения соответствующего объекта.	
		В материалах тома ОВОС (часть 1, книга 1) при описании альтернативных технологий УТО (листы 38-42) проанализированы лишь три альтернативных варианта (ЗАО «Турмалин», ООО «Эко-спектр», ООО «ИНСИПРОМ») с приведением обоснований их нецелесообразности и преимуществ установки «типа КТО» (ЗАО «Безопасные технологии»). Авторы не привели конкретные результаты сравнительного анализа данных установок, более того, не рассмотрели многие другие имеющиеся	Замечание принимается. Материалы тома ОВОС (часть 1, книга 1) откорректированы. В п.2 рассмотрены альтернативные технологии обезвреживания отходов аналогичные в части конструктивного исполнения камеры сжигания, а именно, вращающейся барабанной печи, и камеры дожигания. Зарубежные аналоги не рассматривались, так как требования о приоритетности использования отечественного оборудования по отношению к импортному содержатся в требованиях Задания на проектирование в связи с характером собственности планируемого объекта (государственная) и принимая во внимание политическую ситуацию.

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		варианты альтернативных технологий (например, установок КТО-XXXX-ЖС-Ц-БМ, КТО-XXX-Т/Ж-БП-Х, КТО-ХУ-ТЖС-ЦК «ООО «Газпром-проектирование», имеющих практически такие же технологические параметры, как и установка ЗАО «Безопасные технологии». Вышесказанное свидетельствует о недостаточной проработке сравнительных характеристик альтернативных вариантов технических решений, установок-аналогов и предлагаемых подходов в части эффективности и экологической безопасности термического обезвреживания отходов 1 и 2 классов опасности.	Технология «ООО «Газпром-проектирование» добавлена в материалы тома ОВОС (часть 1, книга 1) проектной документации в качестве аналога. По технологии «ООО «Газпром-проектирование» к термическому обезвреживанию допускаются отходы только после представления протоколов КХА при индивидуальном проектировании с целью формирования ограничений по химическому составу (разрабатываются смеси к подаче на термическое обезвреживание с общим показателем содержания высокотоксичных компонентов, галогенорганических соединений не более 1,0% в элементном составе смеси). То есть печь обезвреживания и система газоочистки не рассчитана на отходы, содержащие в своем составе более 1,0% масс. галогенорганических соединений. Также в системе газоочистки «ООО «Газпром-проектирование» имеет ряд существенных недостатков по сравнению с технологией, предлагаемой ЗАО «БТ»: - для очистки от взвешенных компонентов в схеме «ООО «Газпром-проектирование» используется циклон, эффективность очистки которого многократно уступает рукавным фильтрам согласно ИТС 22-2016; - применение в системе газоочистки скруббера с низким сопротивлением, т.е. полого без насадочных устройств, позволяющих интенсифицировать массо- и теплообменные процессы, что снижает эффективность аппарата; - наличие жидких стоков от установки обезвреживания из скруббера, содержащих тяжелые металлы;

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			- удаление донных отложений из закалочного скруббера механическим способом через люк сопровождается контактом вредных веществ с человеком и окружающей средой; - отсутствует информация о способе охлаждения дымовых газов, невозможно провести полноценный анализ образования вторичных диоксинов в предлагаемой технологической схеме; - отсутствует адсорбционная очистка дымовых газов активированным углем; - отсутствует тонкая очистка методом каталитической деструкции. Таким образом, обоснована нецелесообразность применения технологии «ООО «Газпром-проектирование» для обезвреживания отходов 1 и 2 классов опасности.
		В материалах ОВОС ничего не говорится о необходимости инструментальной проверки образования диоксинов на линии термообработки физико-химического участка утилизации отходов, нет и соответствующих протоколов количественного химического анализа.	Замечание не принимается Согласно проектной документации, на линию сушки и термообработки корпуса физико-химической переработки отходов направляются гидроксиды металлов. Поэтому источником хлора в массе гидроксидов, обрабатываемых термическим методом, могут быть только неорганические соли, типа хлористого натрия. Однако хлориды металлов являются термостойкими веществами и при температурах, применяемых для термообработки гидроксидов металлов, не разлагаются, а только плавятся. Из вышеизложенного следует, что при термообработке гидроксидов металлов на указанной линии корпуса физико-химической переработки отходов не создаются условия, требуемые для синтеза хлорированных диоксинов и

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		В материалах ОВОС и материалах. раздела 8. «Мероприятия по охране окружающей среды» проектной документации также ничего не говорится ни о химическом составе и объеме минерализованных сточных вод (МСВ), ни о параметрах условно чистой воды, полученной в результате их очистки в корпусе физико-химической переработки. Однако, как следует из части 3. «Корпус физико-химической переработки» подраздела 7. «Технологические решения» раздела 5 проектной документации, в результате Функционирования отделения физико-химической переработки на линию очистки и обессоливания воды поступает 49 226 т/год МСВ (лист 72). Согласно табл.12 (лист 73) общее солесодержание МСВ составляет 149 996 мг/л. С учетом содержания взвешенных веществ, масел, нефтепродуктов и общего количества МСВ суммарная масса образовавшейся за год растворенной неорганической, дисперсной и органической фазы в МСВ составляет 7,4	родственных им соединений. Поэтому необходимость в их химико-аналитическом контроле на источнике выбросов отсутствует. Замечание не принимается. На объекте запроектирован замкнутый цикл производственно-технического водоснабжения. В результате физико-химической переработки отходов на линию очистки и обессоливания воды образуются очищенные производственные воды в количестве 58 м3/сутки – обессоленная вода с общим количеством взвешенных веществ (TSS) – 0,01 мг/дм3. Параметры очищенной воды приведены в 116.4-01-ООС1.1.1.ТЧ. Сбор обессоленной воды от корпуса физико-химической переработки предусмотрен в промежуточную емкость, с последующей подачей насосами по эстакаде для дальнейшего использования в технологическом процессе. Учитывая потребность в воде технологического процесса корпуса термического обезвреживания обессоленная вода в полном объеме направляется на обеспечение потребностей технологии. Проектная документация по объекту «Производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности «Щучье», разработанная АО «ГСПИ» в 2020 году получила положительные заключения государственной экологической экспертизы, утвержденной приказом Минприроды РФ № 1475 от 30.10.2020 и ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 17.03.2021 № 45-1-1-3-0043-21. В рассматриваемой, в настоящее время, проектной документации по объекту

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		т, следовательно, масса собственно воды в МСВ составляет 41 826 т. На линию приготовления реагентов, линию промывки и в промежуточную емкость для последующей передачи потребителям ПТК после очистки и обессоливания МСВ подается 35 935 т/год условно чистой воды. Разница в 5 98 1 т/год, названная «безвозвратными потерями», по всей видимости, сливается в производственно-дождевую канализацию. Об этом в материалах ОВОС ничего не говорится. Приведенные расчеты соответствуют годовому циклу, при этом технологические стоки составляют 17 486 т/год (том] 16.4-ОИ-ИОС3.3, таблица «Расчет расходов. Объект: физико-химический корпус ПТК «Щучье», стр.13). Проведенные вычисления показывают, что пополнение массой жидких, неорганических отходов в ежегодном количестве 24 800 т в течение 30 лет эксплуатации ПТК приведет к образованию 1 254 780 т условно чистой воды, из которой 1 078 050 т будет возвращено в технологический цикл, а слив в канализацию составит 176 730 тонн. Разработчики не учитывают это и считают, что сброс	«Производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности «Щучье», линии технологии ФХМ корректировке не подвергались. Объем и состав минерализованных сточных вод (МСВ) поступающих на линию обессоливания приводится в томе 116.4-01-ИОС7.3. Производительность линии очистки и обессоливания воды - 164086,7 кг/сутки или 49226,01 тонн/год (Линия 8). Вода после очистки на линии обессоливания подается на технологические нужды. Согласно существующей схеме, на площадке бывшего объекта 1207 УХО «Щучье», все стоки от зданий, сооружений и поверхностный сток, включая от технологического оборудования подвергаются очистке на соответствующих очистных сооружениях хозяйственно-бытовых и ливневых сточных вод, с последующим возвращением в технологический процесс, после сооружений биологической очистки БОС (корпус 22). Стоки, которые не соответствуют параметрам очистных сооружений отправляются в Корпус термического обезвреживания (здание 36) и Здание физико-химической переработки (здание 1Б) для обезвреживания и переработки. Сброс хозяйственно-бытовых, ливневых и производственных сточных вод в водные объекты отсутствует. С территории ПТК «Щучье» предусмотрен только сброс дренажных сточных вод. Это подтверждается информацией, представленной в томе ОВОС Часть 2 Книга 6 Приложения (Решение о предоставлении водного

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		очищенных сточных вод во внешние водоемы отсутствует. Как следует из тома 116.4-01-ИОС3.3 на ПТК будут использоваться существующие системы водоотведения Экотехнопарка «Щучье». В Части 2. Приложения. Книга 6 материалов ОВОС написано, что сброс сточных вод от Экотехнопарка «Щучье» производится по самотечному коллектору протяженностью 2504 м в береговой колодец, а из колодца самоизливом сточные воды поступают в озеро Петровское, что создает опасность загрязнения поверхностных вод опасными химическими веществами. Такая опасность многократно возрастает в случае возникновения аварийной ситуации на линии очистки и обессоливания воды корпуса физико-химической переработки и нештатных режимов работы очистных сооружений Экотехнопарка «Щучье». В материалах тома ОВОС утверждается, что целью реализации намечаемой хозяйственной деятельности является улучшение экологической обстановки в регионе, а ввод в эксплуатацию объекта не будет	объекта в пользование и выкопировка проекта НДС). Дренажная сеть - это существующая сеть на Объекте, которая предусмотрена для нормального поддержания уровня грунтовых вод. Контроль количества дренажных вод, сбрасываемых в водоприемник, определяется на устьевом сооружении. Ведутся журналы учета количества дренажных вод расчетным методом. Дренажная вода насосной станцией (корпус 1) подается на сооружения доочистки дренажных вод и далее на технические нужды Объекта, а излишний приток по коллектору отводится в водоприемник оз. Петровское. В ходе актуализации инженерно-экологических изысканий в 2022 г., было проведено обследование территории объекта, в границах существующей для бывшего объекта уничтожения химического оружия по компонентам природной среды на химическое, бактериологическое и радиационное загрязнение. В ходе проводимых исследований было установлено отсутствие загрязнений в подземных водах. Результаты обследования территории объекта намечаемой деятельности представлены в разделе 4.2 тома 116.1-0-ИЭИ4.1. Замечание не принимается. Проектная документация разработана в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		способствовать негативному воздействию на окружающую среду. С данным утверждением нельзя согласиться, принимая во внимание следующую информацию, приведенную в материалах тома ОВОС и тома 116.4-01-00С1.1: 1. При эксплуатации проектируемого объекта ожидается поступление в атмосферу 78 наименований загрязняющих веществ (ЗВ) с общим выбросом 125, 72 тонны в год с образованием 21 группы суммаций (том ОВОС, часть 1, книга 1, лист 182), при этом количество новых источников загрязнения атмосферы (ИЗАВ) будет составлять 37 единиц. Очевидно, что выбросы в атмосферу в количестве 3 772 тонн ЗВ за период эксплуатации ПТК (30 лет) не будут способствовать улучшению экологической обстановки в регионе, какими-бы «допустимыми» нормативами выбросов они ни регулировались.	их содержанию» и другими нормативно-правовыми документами. Оценка негативного воздействия на окружающую среду от выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, представленная в вопросе по абсолютной величине выбросов загрязняющих веществ за 30 лет (за весь период эксплуатации) не корректна. Природоохранным законодательством Российской Федерации (Федеральный закон "Об охране атмосферного воздуха" от 04.05.1999 N 96-ФЗ) предельно допустимый выброс в атмосферу устанавливается как масса конкретного ингредиента т/год и в целом по предприятию (т/год) не зависимо от срока его эксплуатации. Установленные нормативы выброса в атмосферу переутверждаются каждые 7 лет. Выбросы от установки термического обезвреживания соответствуют технологическим показателям выбросов наилучших доступных технологий, утвержденным приказом МПР РФ от 12 ноября 2021 года № 844 «Об утверждении нормативного документа в области охраны окружающей среды «Технологические показатели наилучших доступных технологий утилизации и обезвреживания отходов термическими способами».

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			Согласно проведенным расчетам, выполненным в соответствии с «Методами расчетов рассеивания выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферном воздухе», утв. приказом Минприроды России от 06.06.2017 № 273, уровень воздействия на атмосферный воздух от выбросов ЗВ не превышает гигиенические нормативы для атмосферного воздуха, установленные СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания». При одновременной работе всех источников выбросов (наиболее неблагоприятный вариант) максимальные концентрации загрязняющих веществ с учетом фоновое загрязнение на границе СЗЗ не превысят 0,43 от ПДК, на границе жилой зоны – 0,32 от ПДК. Концентрация диоксинов не превысит на границе СЗЗ и в жилой зоне 0,0001 от ПДК. Оценка риска здоровья населения подробно описана в проекте СЗЗ, который рассматривается органами Роспотребнадзора в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. На основе проведенного анализа, группа по оценке риска для здоровья населения прогнозирует отсутствие значимого ухудшения в состоянии здоровья населения, подверженного влиянию выбросов в атмосферу от Объекта при его функционировании в соответствии с проектными решениями, представленными на исследование. Принятые в проекте размеры СЗЗ для Объекта и проводимые мероприятия

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			достаточны для обеспечения уровней допустимого риска здоровью населения при воздействии химических веществ на границе санитарно-защитной зоны и за ее пределами.
		2. Согласно данным таблицы 2 «Перечень загрязняющих веществ на УТО, поступающих в атмосферу с дымовыми газами из трубы на УТО при эксплуатации» (том ОВОС, книга 3, часть 3. «Приложения») содержание диоксинов в выбросах до очистки составляет 2000 мг/год, после очистки - 40 мг/год (отметим, что приведенные данные не подтверждены протоколами количественного химического анализа). С учетом фактического объема отходящих газов, приведенного в таблице 12.1.1 «ИЗАВ№ 1-Дымовая труба» (том 116.4-01-ТХ2, лист 67), в количестве 33,507 м³/с, среднегодовая концентрация диоксинов в выбросах до очистки составит $23 \cdot 10^{-7}$ мг/м³, после очистки - $0,46 \cdot 10^{-7}$ мг/м³. Предельно допустимая концентрация (ПДК) диоксинов в выбросах в атмосферу составляет $1 \cdot 10^{-7}$ мг/куб.м, следовательно, в выбросах до очистки содержится 23 ПДК ПХДД/ПХДФ, после очистки - 0,46 ПДК ПХДД/ПХДФ.	Замечание не принимается. Содержание загрязняющих веществ на источнике выбросов ИЗАВ№ 3001 (дымовая труба УТО) соответствует «Технологическим показателям наилучших доступных технологий утилизации и обезвреживания отходов термическими способами», утвержденным Приказом МПР РФ от 12 ноября 2021 года № 844 «Об утверждении нормативного документа в области охраны окружающей среды «Технологические показатели наилучших доступных технологий утилизации и обезвреживания отходов термическими способами». На источнике выбросов ИЗАВ№ 3001 (дымовая труба УТО) в соответствии с планом-графиком контроля стационарных источников выбросов предусмотрен инструментальный контроль за содержанием диоксинов с периодичностью 1 раз в год. Протоколы количественных химических анализов (далее – КХА) промышленных выбросов являются собственностью хозяйствующего субъекта, и разработчик технологии не вправе предоставлять их в связи с заключенными соглашениями о конфиденциальности. Сведения из протоколов КХА представлены в прилагаемой таблице (Приложение 1). Заинтересованные лица могут получить протоколы по запросу непосредственно у собственников установок.

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		Следует отметить, что аналогичные расчеты невозможно произвести для линии термообработки участка физико-химической переработки из-за отсутствия в материалах проектной документации исходных данных. в связи с тем, что объективность сведений о количественных содержаниях диоксинов в выбросах в атмосферу не подтверждена разработчиком необходимыми документами (протоколами КХА), можно констатировать, что угроза диоксинового загрязнения окружающей среды в результате функционирования ПТК весьма высока.	В части линии термообработки участка физико-химической переработки. На линию сушки и термообработки корпуса физико-химической переработки отходов направляются только гидроксиды металлов. Поэтому источником хлора в массе гидроксидов могут быть только неорганические соли, типа хлористого натрия. Однако хлориды металлов являются термостойкими веществами и при температурах, применяемых для термообработки гидроксидов металлов, не разлагаются, а только плавятся. В этой связи при термообработке гидроксидов металлов не создаются условия для синтеза диоксинов и родственных им соединений. Необходимость в их химико-аналитическом контроле на источнике выбросов отсутствует. Приведенные выше данные свидетельствуют о том, что в проекте использованы апробированные технологические решения, а безопасность их функционирования подтверждена установленным порядком (протоколами КХА).
		3.Разработчиками не учтен тот факт, что одними из наиболее токсичных продуктов сгорания производственных отходов являются фракции ультрадисперсной пыли, на которых оседает значительная часть диоксинов, распространяясь на большие расстояния в результате попадания этой пыли в атмосферу. Известно, что сверхнормативные выбросы диоксинов происходят в режимах «остановка-пуск»	Замечание не принимается. В рабочем технологическом режиме на УТО не предусмотрено открытие байпасных линий при повышении уровня пылевых выбросов. Байпасные линии предусмотрены для предотвращения выбросов загрязняющих веществ в рабочую зону при аварийной ситуации - отказе газоочистного оборудования (рукавного фильтра, адсорбера), при отсутствии подачи воды в закалочный скруббер. Поэтому технологическим регламентом установки предусмотрено, что при открытии байпасных линий в системе газоочистки постоянно работает мокрый скруббер, в котором происходит

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		печи после каждого ежегодного планового предупредительного ремонта, т.к. схема пуска предполагает, что пыль не фильтруется до тех пор, пока не начнется горение отходов. Другой причиной, по которой выбрасывается больше диоксинов, чем предписано нормами, является использование байпасов на промежуточных фазах технологического процесса, когда выбросы не проходят через фильтр (режим обхода фильтра автоматически включается тогда, когда по тем или иным причинам существенно повышается уровень пылевых выбросов, и система включает проход дымовых газов в трубу, минуя тканевые фильтры во избежание их преждевременного эксплуатационно-технологического засорения). В описании УТО характеристика работы фильтров в режиме «пуск-остановка» не приводится. Необходимо также отметить, что независимо от количества выбрасываемых в атмосферу диоксинов, являющихся стойкими органическими загрязнителями, они будут накапливаться в объектах	охлаждение дымовых газов, очистка от взвешенных и нейтрализация кислых компонентов, что исключает выброс ЗВ в период ликвидации аварии. Оценка воздействия аварийной ситуации на окружающую среду дополнительно рассмотрена в материалах ОВОС. В материалах ОВОС рассмотрена аварийная ситуация: «Отказ газоочистного оборудования установки термического обезвреживания, перепуск (байпасирование) дымовых газов мимо рукавного фильтра, адсорбера и каталитического блока, выброс дымовых газов через трубу (очистка только в насадочном скруббере) – аварийная ситуация № 1. Проведена оценка воздействия на окружающую среду в случае данной аварии. Согласно расчетам рассеивания в этом случае максимальные концентрации могут быть созданы выбросами диоксида азота и с учетом фоновой загрязненности составят: на границе СЗЗ до 0,5 от ПДК, на границе жилой зоны – до 0,42 от ПДК. Концентрация диоксинов может составить: на границе СЗЗ и в жилой зоне - не более 0,0001 от ПДК. Замечание не принимается. В приводимой статье журнала «Environment International» отсутствуют сведения о техническом оснащении мусоросжигательных заводов системами ГОУ, поэтому сравнивать данные

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		окружающей среды, растениях, тканях птиц, животных и человека, причем на достаточно больших расстояниях от объекта термообезвреживания отходов в результате распространения по воздуху газовых и пылевых диоксиногенных выбросов, оседающих на снежный и почвенный покров. Так, например, в журнале «Environment International», 2013, т.51, с.31-44 опубликован отчет европейских исследователей «Смертность от рака в городах и районах мусоросжигательных заводов и установок для утилизации или уничтожения опасных отходов», в котором установлен рост заболеваемости 33 видами рака среди мужчин, женщин и детей, проживающих на расстоянии до 50 км от этих объектов (было обследовано 90 тыс. пациентов, подвергнутых воздействию выбросов от таких заводов и установок). Таким образом, на площади территории с радиусом 50 км от места локации ПТК «Щучье» (7850 км²) с учетом средней плотности населения Курганской области 11,3 чел/км² количество условно	исследования с предлагаемыми проектными решениями по УТО ПТК «Щучье» некорректно. Оценка риска здоровья населения подробно описана в проекте СЗЗ, который рассматривается органами Роспотребнадзора в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. На основе проведенного анализа, группа по оценке риска для здоровья населения прогнозирует отсутствие значимого ухудшения в состоянии здоровья населения, подверженного влиянию выбросов в атмосферу от Объекта при его функционировании в соответствии с проектными решениями, представленными на исследование. Принятые в проекте размеры СЗЗ для Объекта и проводимые мероприятия достаточны для обеспечения уровней допустимого риска здоровью населения при воздействии химических веществ на границе санитарно-защитной зоны и за ее пределами.

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		пострадавшего от онкологических заболеваний населения может составить почти 90 000 человек в случае ввода в эксплуатацию на ШК «Щучье» одной установки УТО. Принимая во внимание, что Щучанский район Курганской области (место локации бывшего ОУХО и строящегося ПТК) входит в число районов, где отмечается высокое распространение злокачественных новообразований (том ОВОС, часть 1, книга 1, лист 118), риск существенного роста онкологических патологий среди его населения многократно возрастает. Следует отметить, что в материалах ОВОС не дан анализ возможных ближайших и долговременных последствий функционирования ПТК «Щучье» на состояние здоровья населения региона, а также соответствующих тенденций изменения медико-демографических показателей, говорится лишь о том, что указанные тенденции имеют негативный характер в Щучанском районе.	
		4. В томе ОВОС (часть 1, книга 2) говорится о том, что «при эксплуатации	Замечание не принимается. В томе ОВОС часть 1 книга 2 в качестве наиболее опасной рассмотрена аварийная

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		объекта ПТК «Щучье» предполагается возможность возникновения аварийных ситуаций» (лист 67), описываются 13 сценариев аварийных ситуаций, при этом не рассмотрен случай наиболее опасной аварии - разрушения барабанной печи, разгерметизация камеры дожига и блока рекуператоров с выбросом в атмосферу неочищенного газо-дымового облака. Отмечается, что в случае отказа газоочистного оборудования анализ выбросов на содержание ЗВ будет производиться с часовой периодичностью. Однако это позволит автоматически контролировать в режиме on-line содержание только оксидов углерода, азота, серы, хлористого водорода, фтористого водорода, сероводорода и кислорода. Для наиболее критичных по токсичности компонентов (соединений тяжелых металлов, мышьяка, бензапирена, диоксинов) такой оперативный контроль вести невозможно, что существенно повышает риск загрязнения атмосферного воздуха сверхнормативными количествами токсикантов.	ситуация - срабатывание системы защиты печи, выброс дымовых газов из камеры дожига и блока рекуператоров без очистки. Приведенные значения результатов расчета приземных концентраций при аварийной ситуации показывают отсутствие превышений гигиенических нормативов ЗВ на границе СЗЗ и в жилой зоне. Разрушение барабанной печи не рассматривается в качестве наиболее опасной аварийной ситуацией, так как при достижении предаварийных значений срабатывает система ПАЗ. Анализ условий возникновения и развития аварий в топочном пространстве печи проведен с учетом возможных отказов системы ПАЗ. Под сценарием возможных аварий подразумевается последовательность логически связанных отдельных событий, обусловленных конкретным инициирующим событием. Однако одно и то же инициирующее событие, в зависимости от условий, может вызвать развитие аварийной ситуации по сценариям с различными конечными исходами. В составе сценария (дерево событий для аварийной ситуации в топочном пространстве печи) рассмотрены отказы срабатывания системы ПАЗ, возможность накопления газа в топочном пространстве с достижением взрывоопасной концентрации, наличие/отсутствие источника инициирования зажигания, взрывы ТВС. Частота (вероятность) критического отказа автоматики горелочного устройства согласно требованиям РД 153-34.1-35.137-00 Технические требования к подсистеме технологических защит, выполненных на базе микропроцессорной

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			техники. М.: СПО ОРГРЭС, 2000 составляет $2 \cdot 10^{-3}$ год⁻¹. Данную частоту можно принять за частоту иницирующего события для рассматриваемой аварийной ситуации. С учетом вероятностей развития того или иного сценария среднегодовая частота взрыва в топочном пространстве печи составит $4 \cdot 10^{-7}$ год⁻¹. Данная величина не превышает величину допустимого пожарного риска $1 \cdot 10^{-6}$ (Федеральный закон от 22.07.2008 N 123-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»). В связи с изложенным в дальнейшем указанный сценарий не рассматривался. Оценка риска здоровья населения подробно описана в проекте СЗЗ, который рассматривается органами Роспотребнадзора в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.
		5. В материалах ОВОС отмечается, что все работы, связанные со строительством и эксплуатацией ПТК «Щучье» будут вестись после окончания работ по ликвидации последствий деятельности ОУХО «Щучье», однако в этой связи представлен лишь один документ, в котором говорится о том, что мероприятия ЛПД планируется осуществить до 31 октября 2020 года, без подтверждения факта их окончания соответствующим протоколом (том 116.4.-01-ООС1.2, книга 2, текстовые	Замечание принимается частично в части информации об окончании работ по ликвидации последствий деятельности ОУХО «Щучье». Факт окончания вышеуказанных работ подтверждается заключением о безопасном состоянии зданий, сооружений и территории объекта по уничтожению химического оружия «Щучье» (г. Щучье Курганской области), утвержденным начальником Федерального управления по безопасному хранению и уничтожению химического оружия 25.11.2020 и экспертными заключениями о санитарно-эпидемиологической безопасности элементов производственной инфраструктуры, расположенных в помещениях I и II групп опасности производственных корпусов ОУХО

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		приложения, листы 89-90). Следует отметить, что в результате выполнения работ по уничтожению химического оружия на ОУХО «Щучье» образовалось около 40 000 тонн битумно-солевых масс (БСМ), захороненных на соответствующем полигоне в непосредственной близости от предлагаемого к строительству ПТК «Щучье». Хранение БСМ на полигоне связано с опасностью разрушения емкостей с БСМ, проникновения грунтовых вод в хранилище и вымывания водорастворимых компонентов БСМ, обладающих высокой токсичностью (моноэтаноламин, соли метилфосфоновой кислоты, фторид кальция и др.) и попаданием в результате этого в окружающую среду данных веществ через водные и почвенные горизонты. Токсичные компоненты, содержащиеся в сточных водах ПТК «Щучье» в случае возникновения нештатных ситуаций (выход из строя линии обессоливания и очистки воды, систем водоотведения, аварии на очистных сооружениях, принимающих данные сточные воды) также могут попасть как в водные, так и	«Щучье», утвержденными и.о. директора ФГУП «НИИ гигиены, профпатологии и экологии человека» ФМБА России Радиловым А.С. 16.10.2019, на основании которых сделан вывод, что здания, сооружения и территория объекта «Щучье» являются безопасными и могут быть вовлечены в хозяйственный оборот. Участок хранения битумно-солевых масс объекта «Щучье» выведен из эксплуатации и законсервирован в 2020 году. Приказом Росприроднадзора от 14.12.2020 № 1729 участок хранения битумно-солевых масс (регистрационный номер в ГРОРО 45-00002-X-00479-010814) исключен из государственного реестра объектов размещения отходов с отметкой об отсутствии негативного воздействия на окружающую среду. Отсутствие негативного воздействия на окружающую среду на территории участка хранения битумно-солевых масс объекта «Щучье» и в пределах зоны его воздействия подтверждено результатами мониторинга состояния и загрязнения окружающей среды, который проводился эксплуатирующей организацией - Федеральным управлением по безопасному хранению и уничтожению химического оружия в период с 2016 по 2020 годы, а также результатами соответствующих видов контроля и мониторинга, осуществляемых территориальными органами Росприроднадзора и ФМБА России в пределах своих компетенций. В настоящее время на территории участка хранения битумно-солевых масс объекта «Щучье» и в пределах его воздействия на окружающую среду проводится производственный контроль окружающей

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		почвенные горизонты, в связи с чем возникают риски загрязнения окружающей среды одновременно от ПТК и полигона БСМ, которые в материалах ОВОС не просчитаны.	среды. Результаты проводимого мониторинга подтверждают отсутствие негативного воздействия на окружающую среду. Таким образом, учитывая отсутствие негативного влияния от участка хранения битумно-солевых масс объекта «Щучье» на окружающую среду, подтвержденного результатами мониторинга и контроля, а также факт не использования его в производственных целях на ПТК «Щучье» при разработке проектной документацией, интегральная оценка воздействия на окружающую среду от участка хранения битумно-солевых масс объекта «Щучье» и от проектируемого ПТК «Щучье» при подготовке материалов оценки воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной деятельности на проектируемом ПТК «Щучье» не проводилась.
		6. Производственно-технический комплекс «Щучье» является объектом постоянно-возобновляемой химической опасности за счет регулярного поступления на его территорию вредных химических веществ в составе ввозимых отходов, их обработки и утилизации, генерирующим как экологические риски для окружающей среды, так и риски для здоровья населения, постоянно проживающего в регионе расположения объекта.	Замечание рассмотрено. Оценка риска здоровья населения подробно описана в проекте СЗЗ, который рассматривается органами Роспотребнадзора в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. На основе проведенного анализа, группа по оценке риска для здоровья населения прогнозирует отсутствие значимого ухудшения в состоянии здоровья населения, подверженного влиянию выбросов в атмосферу от Объекта при его функционировании в соответствии с проектными решениями, представленными на исследование. Принятые в проекте размеры СЗЗ для Объекта и проводимые мероприятия достаточны для обеспечения уровней допустимого риска здоровью населения

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			при воздействии химических веществ на границе санитарно-защитной зоны и за ее пределами. Том ОВОС дополнен сведениями по оценке воздействия объекта (ПТК «Щучье») на сельское хозяйство и экономико-демографическую ситуацию.
3	Востриков Михаил Михайлович	Вернуть проектную документацию в части технологических решений по УТО на доработку с учетом замечаний (см. п.3)	Замечание рассмотрено. Доработка документации не требуется.
		При этом, обращаю Ваше внимание, что ссылка https://cloud24.aogspi.ru/index.php/s/4fs359rJJeTo6yP, содержащая проектную документацию перестала работать (отключена), начиная с 26.09.2022г., тем самым лишая участников ОС возможности ознакомления с ней. На официальном сайте администрации Щучанского муниципального Курганской области по адресу: http://www.щучанский-район.рф/ данная инф., кроме объявления, вовсе отсутствует.	Доступность объекта общественных обсуждений обеспечивалась в период проведения общественных обсуждений с 03.09.2022 по 03.10.2022. В связи с массовыми DDoS атаками 26.09.2022 в течение дня наблюдались периодические проблемы с доступностью к ссылке. Дополнительно обеспечивалась возможность ознакомиться с материалами в печатном виде, о чем было сделано объявление в здании администрации. На сайте администрации доступность к проектной документации обеспечена по ссылке: http://щучанский-округ.рф/uvedomlenie-o-provedenii-obshchestvennykh-obsuzhdeniy.html

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			-администрации Щучанского района Курганской области (http://www.щучанский.рф) Предполагаемая форма и срок проведения общественных обсуждений: с Опросные листы доступны для скачивания на официальных сайтах: - ФГУП «РЗО» (www.rosfeo.ru); - администрации Щучанского муниципального округа Курганской области (скачать) Сбор опросных листов осуществляется в электронном виде по адресу электронного опроса в здании Администрации. Форма представления замечаний и предложений: письменная. Прием замечаний осуществляется в период проведения опроса с 03.09.2022 по 03.10.2022, а так же общественных обсуждений до 13.10.2022 в электронном виде по адресу электронного опроса опросных листов. Контактная информация: От Заказчика: Денис Валерьевич Плещенко - начальник управления по коммунальному хозяйству dvplechenko@rosfeo.ru, тел. 8-916-007-05-84. От Исполнителя: эл. почта opros.rosfeo@gmail.com; тел. 8-965-212-07-36. Проектная документация Дата создания: 31-08-2022 Дата последнего изменения: 01-09-2022
		Отсутствует обоснование необходимости корректировки документации. Представленный Протокол о значительном увеличении стоимости установки таковым не является.	Замечание рассмотрено. Корректировка проектной документации выполнена на основании Решения №1-13.12/72-КВ от 02.06.2022 «О корректировке проектной документации». Решение, на 7-ми листах, добавлено в альбом 116.4-01-П32.2, Приложение Я.
		Отсутствует обоснование крайне сомнительной необходимости и технология приготовления смесей чрезвычайно опасных отходов между собой. Отсутствуют материальные балансы. Отсутствуют уравнения основных реакций. Отсутствует анализ экологических последствий таких манипуляций.	Замечание не принимается. На УТО поступает специально подготовленная смесь отходов, имеющая определенные ограничения по химическому составу. Принятый компонентный состав смеси отходов 1 и 2 классов опасности различного агрегатного состояния (твердых, жидких и пастообразных) обусловлен возможностями газоочистного оборудования УТО. Кроме того, конструктивное исполнение и температурный режим работы печи УТО, разработанной ЗАО «Безопасные Технологии», выбраны для комплексной переработки смеси отходов принятого состава. В рамках Комплекса термического обезвреживания запроектировано оборудование для подготовки смеси определенного состава из 199 отходов.

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			Для контроля соблюдения необходимого компонентного состава смесей запроектирована специальное отделение лабораторного комплекса. Материалы тома 116.4-01-TX2 дополнены уравнениями химических реакций. В томе 116.4-01-TX2 п. 3 представлена принципиальная схема процесса термического обезвреживания с материальным балансом (рис. 3.1).
		Отсутствуют научные публикации и материалы по апробации технологии. Ни сама технология, ни ее авторы неизвестны в научном и индустриальном сообществах страны и за рубежом. Отсутствуют протоколы инструментальных замеров содержания ВВ в зольном остатке и в отходящих газах. Отсутствует обоснование крайне сомнительного утверждения о возможности подачи жидких отходов в камеру дожигания минуя основной реактор.	Замечание не принимается. ЗАО «Безопасные Технологии» имеет 20-летний опыт производства и запуска установок термического обезвреживания «типа КТО» в промышленных масштабах. В Приложении №2 представлены некоторые отзывы об установка термического обезвреживания. Компания известна в индустриальном сообществе как в России, так и за рубежом. За это время запроектированы, изготовлены, смонтированы, введены в эксплуатацию более 200 установок «типа КТО» на различных предприятиях. ЗАО «Безопасные Технологии» также имеет опыт проведения капитального ремонта, модернизации инсинераторов и оборудования линии газоочистки на установках других российских производителей, которым не удалось вывести объект на гарантийные показатели. Научные статьи опубликованы в открытом доступе: http://i.uran.ru/nasledie/avtory/stompel-s-i. Перечень зарегистрированных патентов и научных публикаций представлен в Приложении №3. Установки «типа КТО» для термического обезвреживания отходов производства

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			ЗАО «Безопасные Технологии» отнесены к наилучшим доступным технологиям (НДТ) в РФ согласно информационно-техническому справочнику по НДТ «Обезвреживание отходов термическим способом (сжигание отходов)» ИТС 9-2015, что зафиксировано на стр. 37-38 справочника. Также установки «типа КТО» включены в Перечень основного технологического оборудования, эксплуатируемого в случае применения НДТ, утвержденный Распоряжением Правительства РФ от 20 июня 2017 г. №1299-р. На реализованных установках обезвреживаются различные виды отходов, содержащие в своем составе различные органические соединения, хлор-, серо- и азотсодержащие соединения, а также отходы, содержащие в своем составе тяжелые металлы. Протоколы количественных химических анализов (далее – КХА) промышленных выбросов являются собственностью хозяйствующего субъекта, и разработчик технологии не вправе предоставлять их в связи с заключенными соглашениями о конфиденциальности. Сведения из протоколов КХА представлены в прилагаемой таблице (Приложение 1). Заинтересованные лица могут получить протоколы по запросу непосредственно у собственников установок. Процесс полного окисления (горения) органических веществ, входящих в состав отходов, кислородом воздуха протекает до продуктов горения, таких как HCl, CO₂, H₂O, NO_x, SO_x и оксидов металлов (MeO_x) по единому механизму не зависимо от места подачи отходов. Время выдержки дымовых газов в камере дожигания составляет более 2 секунд при

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		По фрагментарным описаниям технологии и отдельных элементов установки с уверенностью можно предположить, что реализация данного Проекта повлечет за собой катастрофические последствия в технологическом (хлопок, взрыв) и экологическом (значительное превышение ВВ в выбросах и зольном остатке) смыслах.	температуре 1200°C и достаточном количестве кислорода для реагирования и окисления дымовых газов принято от места последнего входного патрубка, что соответствует требованиям информационно-технического справочника по наилучшим доступным технологиям ИТС 9-2020. Вместе с тем ЗАО «Безопасные Технологии» ранее изложило доводы относительно соблюдения требований законодательства РФ (согласно ИТС 9-2020, приказа Минприроды от 12 ноября 2021 года №844, СанПиН 2.1.3684–21, СанПиН 2.1.3685-21 и др.), имеет соответствующий опыт на территории РФ, в т.ч. технология включена в НДТ и отмечена Распоряжением Правительства РФ от 20 июня 2017 года №1299-р (п.277). Все принятые технологические решения рассмотрены и обоснованы разделе в 6 томе 116.4-01-TX2 проектной документации. Оценка воздействия на окружающую среду и все ее компоненты проведена в полном объеме, включая рассмотрение рисков аварийных ситуаций и их последствий. С учетом соблюдения всех предъявляемых требований законодательства РФ, косвенное последующее воздействие на компоненты природной среды – минимизировано к допустимым пределам. Выводы о соответствии проекта законодательству РФ будут сделаны в рамках полномочий государственной экологической экспертизы во исполнение Федерального закона «Об экологической экспертизе» от 23.11.1995 №174-ФЗ.

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
4	Кардаполов Тарас Геннадьевич	Предлагаю отказаться от создания ПТК-Экотехнопарка «Щучье» в связи с тем, что, несмотря на все заверения в ОВОС о «допустимости» вредного воздействия от намечаемой деятельности и «хороший» результат приводимых расчётов загрязнения, в РФ предприятий переработки отходов 1 и 2 классов опасности в количестве 50 тыс. тонн в год именно в предлагаемом виде и с сочетанием в предлагаемом оборудовании нет, а значит, безвредность его работы для природы Зауралья и для лично моего здоровья практически не доказана. Что означает, строительство планируемого Экотехнопарка - высоко мощного производства с вреднейшей химией - гарантированно создаёт условия нарушения моих прав на благоприятную окружающую среду, нарушение права на жизнь и здоровье. При справедливости сказанного, вывод на функционирование предложенного ПТК без соответствующей практической проверки и без надёжных сведений о его безопасной работе видится покушением на преднамеренный акт экологического геноцида в отношении всех жителей,	Замечание не принимается. Проектная документация на объект «Производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности «Щучье» прошла государственную экологическую (приказ Росприроднадзора от 30.10.2020 № 1475) и государственную (от 17.03.2021 № 45-1-1-3-0043-21) экспертизы. Установки термического обезвреживания аналогичной и выше мощностями по переработке промышленных отходов широко используется в мировой практике и реализованы в Германии, Австрии, Швейцарии, Японии и т.д. Разработчики технологии физико-химической обработки и утилизации отходов, содержащих смеси неорганических солей, оксидов, гидроксидов и кислот, более чем за 100-летний опыт работы имеют значительное число разработанных и внедрённых в производство наукоемких технологий по регенерации отработанных растворов травления черных и цветных металлов, высокотоксичных электролитов хромирования и кадмирования, систем улавливания и возврата в технологические процессы ценных компонентов, систем очистки и возврата в производственный цикл воды, а также технологических решений с использованием новых материалов, позволяющих провести эффективную переработку отходов с выделением ценных компонентов. Таким образом, установки термического обезвреживания и физико-химической обработки и утилизации прошли практическую апробацию, материалы

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		проживающих на близлежащих территориях, в т.ч. меня и моих родных.	апробации прилагались в проектной документации, прошедшей государственные экспертизы. В представленной на общественные обсуждения проектной документации в виду импортозамещения запроектирована установка термического обезвреживания ЗАО «Безопасные Технологии». Установки термического обезвреживания различной мощности ЗАО «Безопасные Технологии» внедрены и эксплуатируются более, чем на 200 различных предприятиях. На данных установках обезвреживаются отходы различного состава: органические, хлорсодержащие, серосодержащие, а также содержащие в своем составе тяжелые металлы. Поэтому в проектной документации запроектированы апробированные технологические решения, которые обеспечивают безопасность окружающей среды и населения, проживающего в районах расположения проектируемого объекта, что подтверждается материалами ОВОС.
		Предлагаю руководству ФГУП «ФЭО» принять к сведению, осознать и в дальнейшем учесть сделанные выводы о недопустимости создания сети экотехнопарков в Заключении экспертной комиссии общественной экологической экспертизы на проектную документацию объекта «Производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и	Замечание не принимается. В части касающейся. Сеть экотехнопарков создается ФГУП «ФЭО» в соответствии с федеральным проектом «Инфраструктура для обращения с отходами I и II классов опасности», реализующимся в рамках национального проекта «Экология», утвержденного протоколом президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16). Выполнение национального проекта «Экология» является приоритетным направлением

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		П «Марадыковский», включающей проект технической документации на новые технику, технологию, использование которых может оказать воздействие на окружающую среду». / КРНОЭО «Союз «За химическую безопасность». – 2020. – режим доступа: https://vk.com/doc19359581_585217659?hash=RSi45amZXBK80ZFPSkQZpM2xPYFIIyzJHgLOGIWoZ2D&dl=O5QQBNrweJOVNqOMY2ZrYO4EqCKI6FNvJAnbhSOshz8 и в Заключении специалиста (рецензия) № 6515 от 30 ноября 2021 года. – Текст: электронный / НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов. – г.Москва. – 2021. – Режим доступа: https://vk.com/doc19359581_627651427?hash=9NfbDlsynEJ2ZITDPHrVojGlQdmk6tyyKnEfR7z0QR4&dl=2s3ZnZCXlrpAKUKX60hfNCzbWPJSGzujgNgwAFsas3w в отношении не обоснованности намечаемой деятельности в научно-техническом и правовом плане, общем не только для объекта «Марадыковский» (Кировская обл.), по документации которого делались заключения, но и для остальных идентичных ПТК: «Щучье» (Курганская	деятельности правительства РФ и участников проекта. Проектная документация ПТК «Щучье», «Камбарка», «Марадыковский», «Щучье» прошли государственные экспертизы. Указанное в тексте обращения заключение экспертной комиссии общественной экологической экспертизы рассмотрено Пресненским районным судом г. Москвы. Решением суда от 27 января 2022 года вынесено постановление об отказе в удовлетворении иска Кировской региональной некоммерческой общественной экологической организации «Союз» «За химическую безопасность» к Федеральной службе по надзору в сфере природопользования, Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации о признании незаконным приказа Росприроднадзора № 1476 от 30.10.2020 о положительном заключении государственной экологической экспертизы проектной документации объекта ПТК «Марадыковский». Учитывая изложенное, проектная документация на ПТК «Марадыковский» признана соответствующей всем требованиям действующего законодательства.

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		обл.), «Камбарка» (Респ. Удмуртия), «Щучье» (Саратовская обл.), а также в части, справедливой и для проектов «новых» трёх объектов – «Западная Сибирь» (Томская обл.), «Восток» (Иркутская обл.) и «Центр» (Нижегородская обл.).	
		Заказчику и подрядчику производства предлагаю: ещё не потраченные деньги на строительство Экотехнопарка «Щучье» вернуть обратно в бюджет и самим сделать заявление об отказе от получения средств на строительство. Из чего, высвобожденные таким образом финансы, запланированные на создание ПТК-Экотехнопарка, рекомендовать Правительству РФ распределить на иные, более значимые нужды государства.	Замечание не принимается. Строительство ПТК «Щучье» осуществляется в рамках Федерального проекта «Инфраструктура для обращения с отходами I-II классов опасности» в рамках национального проекта «Экология». Распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2019 г. №2684-р ФГУП «ФЭО» определено федеральным оператором по обращению с отходами I-II классов опасности на территории Российской Федерации. Объекты по обращению с отходами I-II классов опасности, на которых планируются мероприятия по строительству, реконструкции и техническому перевооружению федеральным оператором по обращению с ОПВК, включены в федеральную схему обращения с отходами I и II классов опасности, утвержденную распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.12.2020 № 3729-р. Проектная документация на строительство отходами I-II классов опасности «Щучье» получила положительные заключения государственной экологической экспертизы и государственной экспертизы проектной документации, что

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			подтверждает ее соответствие действующему российскому законодательству, в том числе в области охраны окружающей среды. Основания для остановки строительства отсутствуют.
		Предлагаю пересмотреть решение о передаче бывшего комплекса ОУХО «Щучье» для нужд ФЭО в целях использования для работы с отходами. Предлагаю ФЭО и его подрядчику АО «Концерн Титан-2» прекратить строительство ПТК-Экотехнопарка «Щучье». Предлагаю вновь поднять вопросы о том, какие иные производства, менее опасные и существенно более прибыльные, и целесообразные, при надёжных и проверенных технологиях, отработанных на практике технических решениях способны дать ощутимый подъём экономике России, в соответствии с подпунктом «в» перечня поручений Президента РФ от 13.10.2017 № Пр-2066 в интересах других отраслей промышленности. Указанный круг вопросов предлагаю решать с вовлечением широких кругов общественности. При нахождении оптимального решения, предлагаю ГК «Росатом» и ФГУП «ФЭО» добровольно	Замечание не принимается. Ответ см. в предыдущем пункте. Перепрофилирование ФКП «Щучье», бывшего объекта УХО «Щучье», в предприятие по переработке промышленных отходов планируется в рамках реализации федерального проекта «Инфраструктура для обращения с отходами I-II классов опасности» в составе национального проекта «Экология» именно в целях обезвреживания источников химической опасности и снижения их негативного воздействия на окружающую среду и здоровье граждан. Федеральным законом «Об отходах производства и потребления» вопросы обращения с отходами I и II классов опасности, в том числе вопросы определения мест нахождения объектов обработки, утилизации, обезвреживания и размещения отнесены к полномочиям Российской Федерации. Соответственно, альтернативное место размещения не может быть рассмотрено в связи с тем, что оно определено федеральным проектом «Инфраструктура для обращения с отходами I и II классов опасности», реализующимся в рамках национального проекта «Экология», утвержденного протоколом президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16) на основании

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		компенсировать затраты новому застройщику на обустройство площадки, ремонт зданий и сооружений, которым в настоящее время причинён ущерб в результате уже ведущегося «демонтажа» ранее использовавшегося оборудования.	подпункта «в» пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации от 13.10.2017 № Пр-2066 и поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Ю.И. Борисова от 6.11.2018 № ЮБ-П7-7726 Выполнение национального проекта «Экология» является приоритетным направлением деятельности Правительства РФ и участников проекта.
		Из отрицательной мировой практики высоко мощных заводов переработки промышленных отходов (особенно их сжигания) по вредному воздействию на окружающую среду, предлагаю признать деятельность с опаснейшими отходами на планируемых семи высокомоощных экотехнопарках ФГУП «ФЭО» ошибочным путём развития перерабатывающей отрасли. Предлагаю разобраться, в чём же в действительности заключается в России «проблема отходов» 1 и 2 классов опасности, с проведением соответствующих исследований, рассмотрением «индивидуального» подхода к утилизации/обезвреживанию каждого конкретного наименования отхода (в зависимости от его состава)	Замечание не принимается. Сложившаяся мировая практика переработки промышленных отходов свидетельствует об обратном, нежели приведено в тексте обращения. Большинство крупных предприятий Западной Европы, Америки, Азиатско-Тихоокеанском регионе по переработке отходов методами, использованными на создаваемых производственно-технических комплексах в России, соответствуют лучшим мировым практикам по нормированию технологических показателей воздействия на ОС, что позволяет им располагаться непосредственно в черте городов и крупных населенных пунктов. Решение о создании инфраструктуры по обращению с отходами I и II класса опасности определено федеральным проектом «Инфраструктура для обращения с отходами I и II классов опасности». На текущий момент в федеральном классификационном каталоге отходов содержится 487 видов отходов отнесенным к I и II классам, из которых порядка 268 видов отходов, планируется перерабатывать на ПТК «Щучье».

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		и привлечением специализированных научно-исследовательских институтов в совершенствовании существующих технологий обработки вреднейшей не нужной химии и разработке новых перспективных технологий.	Приказом Росстата от 09.10.2020 № 627 «Об утверждении формы федерального статистического наблюдения с указаниями по ее заполнению для организации Федеральной службой по надзору в сфере природопользования федерального статистического наблюдения за отходами производства и потребления» (далее – Приказ) утверждена годовая форма федерального статистического наблюдения № 2-ТП (отходы) «Сведения об образовании, обработке, утилизации, обезвреживании, размещении отходов производства и потребления» (далее – форма № 2-ТП (отходы)). Отчетность представляется 1 раз в год до 1 февраля текущего года. Иные федеральные государственные системы учета, а также формы, документы, и возможные системы, обеспечивающие учет образования отходов I и II классов опасности, в Российской Федерации отсутствовали до момента ввода в эксплуатацию в декабре 2022 года, в сроки установленные федеральным проектом «Инфраструктура для обращения с отходами I-II классов опасности» федеральной государственной информационной системы учета и контроля за обращением с отходами I и II классов опасности (далее – ФГИС ОПВК), обеспечивающей информационное обеспечение деятельности по обращению с отходами I и II классов опасности. Оператором системы является ФГУП «ФЭО». При этом, согласно данным формы 2-ТП (отходы) за период 2015 – 2020 гг, среднее значение образования отходов I и II классов опасности составило 325 тыс. тонн. По экспертным данным в

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			Российской Федерации ежегодно образуется порядка 350 – 400 тыс. тонн отходов I и II классов опасности. Актуализация схемы потоков отходов I и II классов опасности от источников их образования до объектов обработки, утилизации, обезвреживания и размещения отходов I и II классов опасности, в том числе на ПТК «Щучье» запланирована на конец 2023 года с учетом данных по объемам образования отходов в ФГИС ОПВК. Существующая в настоящее время система по переработке отходов базируется на использовании локальных установок по утилизации и обезвреживанию как собственных отходов предприятия, так и небольших предприятий переработчиков, ориентированных на переработку отдельных видов отходов. Приоритетом при переработке отходов является преимущественно их обезвреживания (69%). Следует отметить, что при создании таких установок как владельцы предприятий, так и предприятия переработчики ориентированы на снижение затрат на переработку отходов и максимальное получение прибыли. Поэтому большая часть перерабатываемых отходов в настоящее время обезвреживается и захоранивается. При этом, применение мелких локальных установок, как правило, ориентировано на использование установок с малой стоимостью, а, следовательно, как можно экономных систем газоочистки, систем аналитического контроля и безопасности, контроля выбросов и т.д. Реализуемый в РФ подход, по утилизации и обезвреживанию ОПВК, базируется на современных тенденциях экологического

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			развития, связанных с обеспечением экологической безопасности и ресурсосбережением. Согласно «Стратегии экологической безопасности РФ на период до 2025 года», утвержденной Указом Президента РФ от 19.04.2017 г. № 176, одним из основных вызовов экологической безопасности страны признано увеличение объема образования отходов производства и потребления при низком уровне их утилизации. Поэтому Стратегией приоритет отдается переработке отходов с увеличением доли утилизации полезных компонентов из отходов. Обеспечение этих приоритетов предполагается достичь путем создания инфраструктуры по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления. С этой целью Правительством РФ принята «Стратегия развития промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления на период до 2030 года», утвержденная распоряжением Правительства РФ от 25.01. 2018 г. № 84-р, а также реализуется Федеральный проект «Инфраструктура для обращения с отходами 1 и 2 класса опасности». Указанным Федеральным проектом предусмотрено создание сети производственно-технических комплексов (экотехнопарков), предназначенных для обработки, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности и производство на их основе промышленной продукции. Создаваемые комплексы будут включать в себя здания и сооружения, современное технологическое и лабораторное оборудование, что позволит использовать взаимозависимые материально-сырьевые

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			потоки техногенного сырья (отходов) для организации производства на их основе различной продукции. Инфраструктуру экотехнопарков, предназначенную для производства полупродуктов или различной продукции из вторичных материальных ресурсов, извлекаемых из техногенного сырья (отходов), еще предстоит создать. Основой для неё станут производственно-технические комплексы и получаемые на них вторичные материальные ресурсы. Такая работа в настоящее время организована. Для ее осуществления планируется привлечь специализированные научно-исследовательские институты, а также разработчиков современных инновационных технологий по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов, а также производству продукции из вторичных материальных ресурсов.
		Прежде всего, следует указать на отвратительное качество работы ФГУП «ФЭО», местной и областной администрации с жителями по информированию о создании нового производства ПТК-Экотехнопарка «Щучье». Считаю, что в течение 2019-2020 гг. о планируемом ПТК «Щучье» в открытой печати была исключительно пустая и ни к чему не обязывающая реклама. И в частности, о проходящих общественных обсуждениях узнал совершенно случайно.	Замечание рассмотрено. В марте 2020 г. в г. Щучье была открыта общественная приемная по вопросам реализации федерального проекта «Инфраструктура для обращения с отходами I и II классов опасности» в составе национального проекта «Экология». На площадке общественной приемной можно ознакомиться с актуальной информацией по проекту Экотехнопарка «Щучье», получить справочные материалы по создаваемой в стране федеральной системе обращения с промышленными отходами, а также сообщить о нарушениях природоохранного законодательства. Кроме того, работает он-лайн приемная Экотехнопарк Щучье ВКонтакте (vk.com).

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			Проводились круглые столы как на региональном, так и местном уровнях. Определение участников процесса оценки воздействия на окружающую среду началось с января 2020 года. В период с 24 января 2020 года по 25 февраля 2020 года состоялись общественные обсуждения технического задания на проведение оценки воздействия на окружающую среду объекта: «Производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности «Щучье». Информация о проведении общественных обсуждений доведена до общественности и всех заинтересованных лиц через публикации в средствах массовой информации: - на федеральном уровне: в газете «Российская газета» № 14 (8068) от 24.01.2020; - на региональном уровне: в газете «Новый мир» № 4 (25.862) от 22.01.2020; - на муниципальном уровне: в газете «Звезда» № 3 (10790) от 24.01.2020. Техническое задание на проведение ОВОС было доступно для ознакомления и подачи предложений и замечаний в письменной форме с 24 января по адресу: Курганская область, г. Щучье, площадь Победы, 1, в фойе 1 этажа здания Администрации Щучанского района Курганской области, в рабочие часы Администрации, а также в сети Интернет на официальных сайтах Администрации (щучанский-район.рф) и ФГУП «РосРАО» (www.rosrao.ru). Ознакомиться с техническим заданием на проведение ОВОС мог любой желающий.

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			Общественные обсуждения по объекту государственной экологической экспертизы – проектной документации по объекту: «Производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности «Щучье», включающей проект технической документации на новые технику, технологию, использование которых может оказать воздействие на окружающую среду, проведены в форме опроса. Даты проведения опроса: с 16 июля по 20 июля 2020 года. Информация о проведении общественных обсуждений доведена до общественности и всех заинтересованных лиц через публикации в средствах массовой информации: - на федеральном уровне: в газете «Российская газета» № 126 (8180) - 127 (8181) от 11.06.2020; - на региональном уровне: в газете «Новый Мир» № 24 (25.882) от 10.06.2020; - на местном уровне: в газете «Звезда» № 23 (10810) от 11.06.2020. Проектная документация и предварительный вариант материалов по оценке воздействия на окружающую среду были доступны для ознакомления с 15 июня по 15 июля 2020 года на официальном сайте ФГУП «ФЭО» (www.rosfeo.ru). На протяжении всего периода оценки воздействия на окружающую среду проводились мероприятия, направленные на информирование общественности.
		В представленной документации нет ссылок на	Замечание не принимается.

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		проведённые исследования, труды и работы по их итогам, из которых можно было бы понять, в чём заключается «проблема отходов» 1 и 2 классов опасности в России. В рамках ОВОС заказчик не провёл работу по детализации данных о существующих объёмах переработки отходов 1-2 классов опасности, в то время как, по официальным данным, наблюдается устойчивая тенденция к сокращению опаснейших отходов: количество образуемых в России отходов 1-го класса опасности с 2010г. по 2018г. (за 8 лет) снизилось более чем в 8 раз (0.17 и 0.02 млн.т. соответственно), а образование отходов 2-го класса за этот же период снизилось почти в 3 раза (0.71 и 0.22 млн.т.). Из чего считаю, заказчик производства, в нарушение нормы п.7.1.3 Требований к материалам оценки воздействия на окружающую среду, утв. Приказом Минприроды от 01.12.2020г. № 999 (далее – Требования к ОВОС) не обосновал поставленные цели необходимостью намечаемой деятельности ПТК «Щучье». Из чего следует вывод:	Проблема утилизации токсичных отходов сейчас стоит очень остро, поскольку в настоящее время наблюдается тенденция размещения (захоронения) отходов I и II классов опасности на санкционированных и несанкционированных полигонах и хранилищах, не всегда соответствующих международным нормам и требованиям российского законодательства, в том числе и на полигоны твердых бытовых отходов. Это вынужденная мера, вызванная как отсутствием экологически оправданных технологий переработки и утилизации таких отходов, так и отсутствием мер поощрения за внедрение таких технологий на предприятиях. Кроме того, в России в настоящее время действуют в основном небольшие предприятия по утилизации опасных отходов, что позволяет переработать не более 1,5% от ежегодно образующегося объема. Таким образом, в результате такой многолетней деятельности количество размещаемых опасных отходов будет увеличиваться, а объекты захоронения отходов со временем будут становиться объектами накопленного экологического ущерба и источниками химической опасности для окружающей среды и здоровья человека. В связи с этим, для предотвращения образования новых объектов накопленного вреда и ликвидации старых объектов, предусмотрено к реализации создание производственно – технического комплекса по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности «Щучье». В ОВОС ч.1кн.1 лист 11 указаны цели намечаемой деятельности: – вовлечение имущественного комплекса объекта по уничтожению химического оружия – федерального казенного предприятия «Щучье» (ФКП «Щучье») в хозяйственный оборот;

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		строительство ПТК нецелесообразно.	– создание современного производственно-технического комплекса (ПТК) «Щучье» по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности (ПТК «Щучье»), образующихся в результате производственной деятельности предприятий различных отраслей промышленности; – повышение уровня эффективного использования отходов, содержащих полезные компоненты; – улучшение экологической обстановки в регионе за счет сокращения объемов накопленных и размещенных отходов. Приказом Росстата от 09.10.2020 № 627 «Об утверждении формы федерального статистического наблюдения с указаниями по ее заполнению для организации Федеральной службой по надзору в сфере природопользования федерального статистического наблюдения за отходами производства и потребления» (далее – Приказ) утверждена годовая форма федерального статистического наблюдения № 2-ТП (отходы) «Сведения об образовании, обработке, утилизации, обезвреживании, размещении отходов производства и потребления» (далее – форма № 2-ТП (отходы). Отчетность представляется 1 раз в год до 1 февраля текущего года. Иные федеральные государственные системы учета, а также формы, документы, и возможные системы, обеспечивающие учет образования отходов I и II классов опасности, в Российской Федерации отсутствовали до момента ввода в эксплуатацию в декабре 2022 года, в сроки установленные федеральным проектом «Инфраструктура для обращения с отходами I-II классов

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			опасности» федеральной государственной информационной системы учета и контроля за обращением с отходами I и II классов опасности (далее – ФГИС ОПВК), обеспечивающей информационное обеспечение деятельности по обращению с отходами I и II классов опасности. Оператором системы является ФГУП ФЭО». При этом, согласно данным формы 2-ТП (отходы) за период 2015 – 2020 гг, среднее значение образования отходов I и II классов опасности составило 325 тыс. тонн. По экспертным данным в Российской Федерации ежегодно образуется порядка 350 – 400 тыс. тонн отходов I и II классов опасности. Актуализация схемы потоков отходов I и II классов опасности от источников их образования до объектов обработки, утилизации, обезвреживания и размещения отходов I и II классов опасности, в том числе на ПТК «Щучье» запланирована на конец 2023 года с учетом данных по объемам образования отходов в ФГИС ОПВК.
		В нарушение п.п. 4.4-а,в, 7.2, 7.8 действующих Требований к ОВОС, в предложенной Оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) Экотехнопарк не рассмотрены альтернативные варианты достижения цели намечаемой деятельности ПТК-Экотехнопарк «Щучье» в других местах и иными способами. В	Замечание не принимается. Оценка альтернативных вариантов размещения объекта не проводилась, так как место размещения объекта определено федеральным проектом «Инфраструктура для обращения с отходами I и II классов опасности», предусмотрено создание ПТК «Щучье» на базе имущественного комплекса объекта по хранению и уничтожению химического оружия в селе Чумляк Щучанского района, путем его перепрофилирования. Проект реализуется в рамках

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		интересах снижения негативного воздействия намечаемой деятельности, на мой взгляд, жизненно необходимо рассмотреть организацию специализированных производств вблизи размещения источников отходов, а также создание ПТК по типу «Щучье» в местах на расстоянии не менее 50 км от ближайшего жилья, сельхозугодий и водных артерий (значимых водных горизонтов) и вариант отказа от строительства ПТК. (При этом, должны быть приведены бесспорные доказательства необходимости в производствах типа ПТК «Щучье» в РФ – в предлагаемых версиях ОВОС и проекта таких доказательств, по моей оценке, нет.)	национального проекта «Экология» утвержденного протоколом президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16). Данное решение принято на основании подпункту «в» пункта 1 перечня поручений Президента РФ от 13.10.2017 № Пр-2066 и поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Ю.И. Борисова от 6.11.2018 № ЮБ-П7-7726. Указанным федеральным проектом предусмотрено конкретное место и порядок создания ПТК «Щучье», а именно, на базе имущественного комплекса объекта по хранению и уничтожению химического оружия в селе Чумляк Щучанского района, путем его перепрофилирования. Иные способы реализации намечаемой деятельности не рассматривались, так как проектная документация по объекту «Производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности «Щучье», разработанная АО «ГСПИ» в 2020 году, получила положительные заключения государственной экологической экспертизы (приказ Росприроднадзора от 30.10.2020 № 1475) и ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 17 марта 2021 № 45-1-1-3-0043-21 (инв.№ 21 дсп от 25.03.2021). На общественное обсуждение представлена документация, разработана на основании решения о корректировке ранее утвержденной документации в части замены импортного оборудование на оборудование российского производства.
		Основанием для не рассмотрения других мест размещения планируемого	Замечание не принимается.

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		объекта (и «нулевого» варианта – отказа от намечаемой деятельности), авторы ссылаются на подпункт «в» перечня поручений Президента РФ от 13.10.2017 № Пр-2066, в котором дословно содержится: «представить предложения, направленные на поэтапное вовлечение имущественных комплексов объектов по уничтожению химического оружия в хозяйственный оборот в интересах отраслей, связанных с обеспечением обороноспособности и безопасности государства (включая создание производства порохов и взрывчатых веществ, активных фармацевтических субстанций и лекарственных средств, объектов обезвреживания отходов I и II классов опасности), а также в интересах других отраслей промышленности.» Из чего, деятельность ФЭО с отходами, проект которой рассматривается на настоящих общественных обсуждениях – не единственный вариант возможного использования площадки бывшего ОУХО «Щучье». Таким образом, ПТК «Щучье» с отходами, со всеми рисками перевозки вреднейшей химии, её	Место размещения планируемого объекта определено федеральным проектом «Инфраструктура для обращения с отходами I и II классов опасности», реализующимся в рамках национального проекта «Экология», утвержденного протоколом президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16) на основании подпункта «в» пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации от 13.10.2017 № Пр-2066 и поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Ю.И. Борисова от 6.11.2018 № ЮБ-П7-7726. Указанным проектом предусмотрено создание ПТК «Щучье» на базе имущественного комплекса объекта по хранению и уничтожению химического оружия в селе Чумляк Щучанского района путем его перепрофилирования. Проектная документация по объекту «Производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности «Щучье», разработанная АО «ГСПИ» в 2020 году, получила положительные заключения государственной экологической экспертизы (приказ Росприроднадзора от 30.10.2020 № 1475) и ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 17 марта 2021 № 45-1-1-3-0045-21 (инв.№ 21 дсп от 25.03.2021). В рамках разработанной проектной документации проводились процедура оценки воздействия на окружающую среду, включающая общественные обсуждения. Результаты общественных обсуждений были представлены в ОВОС

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		переработки и производственных аварий, навязан административным решением исполнительной власти без учёта мнения жителей в ближайшем и отдалённом соседстве с производством, в то время как авторы документации были обязаны рассмотреть всю широту возможных альтернативных вариантов в соответствии с требованиями, утверждёнными Приказом Минприроды №999. Из чего считаю, самым подходом во ФГУП «ФЭО» к реализации решения, проектированию опасного производства и оценкам воздействия на окружающую среду нарушены не только нормы действующих Требований об ОВОС, но и права граждан на принятие решений в отношении намечаемой хозяйственной деятельности, на участие в охране окружающей среды в соответствии с нормами Федерального закона №7-ФЗ и конституционные права на благоприятную окружающую среду в случае недооценки неучтённых рисков и вероятностей загрязнения от объекта.	часть 3 стр. 201-469. Таким образом, учет мнения жителей осуществлялся в соответствии с действующим на тот момент Приказом Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 N 372. Текущая корректировка проектной документации по объекту «Производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности «Щучье» проводится в соответствии с Приказом Минприроды №999 "Об утверждении требований к материалам оценки воздействия на окружающую среду", в рамках которого проводились общественные обсуждения проектной документации, был обеспечен доступ к материалам слушаний и осуществлялся прием замечаний и предложений с 03.09.2022 по 03.10.2022. Таким образом, права граждан на принятие решений в отношении намечаемой хозяйственной деятельности по проектной документации по объекту «Производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности «Щучье», включая материалы ОВОС, не нарушены.
		Прогнозируемая оценка вредных выбросов в окружающую среду в результате	Замечание не принимается. Из открытых источников известно о том, что в Западной Европе, Америке, Азиатско-Тихоокеанском регионе

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		функционирования ПТК, определённая расчётами, в ОВОС получилась «допустимой» по всем показателям. Из чего, воздействие проектируемого ПТК на здоровье людей, проживающих в прилегающей к производству местности, и на демографическую ситуацию, на уровень заболеваемости по видам болезней, перспективы заражения территории диоксинами и тяжёлыми металлами, выглядят несущественными, а связанный с загрязнением возможный вывод сельскохозяйственных земель из оборота и убытки сельхозпроизводителей не предполагаются. Однако есть описание практики работы подобных производств за рубежом: см. Garcia-Perrez J. Cancer mortality in towns in the vicinity of incinerators and installations for the recovery or disposal of hazardous waste / J. Garcia-Perrez, P. Fernández-Navarro, A. Castelló, M. Felicitas López-Cima, R. Ramis, E. Boldo, G. López-Abente // Environment International. – 2013. – V.51. – P.31-44. – URL: http://dx.doi.org/10.1016/j.envint.2012.10.003; Zero Waste Europe. – Hidden Emissions: A Story From the	функционируют заводы и комплексы по термическому обезвреживанию. В качестве примера можно привести такие предприятия, как Waste Treatment Plant Spittelau (Вена, Австрия), Shenzhen Energy Environmental Engineering Co. Ltd. (Шэньчжэн, Китай), Shanghai waste to power incineration plant (Шанхай, Китай), NGV (Нюрнберг, Германия), EBS-HKW Hagenow (Нойбранденбург, Германия). Действуют нормы выбросов от таких предприятий, Директива № 2001/80/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза «Об ограничении выбросов некоторых загрязняющих воздух веществ от крупных установок сжигания» и Директива Европейского парламента и Совета Европейского союза № 2000/76/ЕС от 4 декабря 2000 г. «О сжигании отходов». Существует Европейский справочник по наилучшим доступным технологиям в области термического обезвреживания отходов. Ни о каком занижении опасности диоксинового загрязнения речи быть не может, поскольку проведен расчет выбросов по источникам загрязнения атмосферы. Данные расчетов представлены в составе ОВОС. Контроль выбросов по концентрации диоксинов и фуранов проводится лабораторно. В составе проведения мониторинга так же предусмотрен контроль концентрации диоксинов и фуранов в атмосфере, почве, снежном покрове. В приводимых статьях (Garcia-Perrez J. Cancer mortality in towns in the vicinity of incinerators and installations for the recovery or disposal of hazardous waste / J. Garcia-Perrez, P. Fernández-Navarro, A. Castelló, M. Felicitas López-Cima, R. Ramis, E. Boldo, G. López-Abente // Environment International. – 2013. – V.51. – P.31-44. –

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		Netherlands. – Case Study // November 2018 – ToxicoWatch; Pollution From Waste Insineration: A Synopsis of Expert Presentations on Health and Air Quality Impacts. – All Party Parliamrntary Group on Air Pollution. – December 2021., – последние 2 эко-отчёта широко обсуждаются общественностью, поэтому их перевод на русский язык есть в открытом доступе Интернет. По сведениям из указанных печатных работ следует, что вред природе, здоровью, убытки сельхозпроизводителей в высокой степени возможны. Из чего, представленные заказчиком ОВОС оценки выбросов в отсутствие надежного подтверждения практикой измерений выглядят неопределенностью, которая может лежать в области непредсказуемого воздействия на окружающую среду. Т.е. в соответствии с нормами ст. 3 Федерального закона №174-ФЗ, хозяйственная деятельность с указанными характеристиками подлежит запрещению.	URL: http://dx.doi.org/10.1016/j.envint.2012.10.003; Zero Waste Europe. – Hidden Emissions: A Story From the Netherlands. – Case Study // November 2018 – ToxicoWatch; Pollution From Waste Insineration: A Synopsis of Expert Presentations on Health and Air Quality Impacts. – All Party Parliamrntary Group on Air Pollution. – December 2021.) отсутствуют сведения о техническом оснащении мусоросжигательных заводов системами ГОУ, поэтому сравнивать данные исследования с предлагаемыми проектными решениями по УТО ПТК «Щучье» некорректно. В ходе проводимых исследований было установлено отсутствие загрязнений диоксинами в почве и в подземных водах. Результаты обследования территории объекта намечаемой деятельности представлены в разделе 4.1 тома 116.4-0-ИЭИ4.1.
		Выражаю недоверие проведённым в ОВОС оценкам в определении возможных аварий на ПТК, их масштабов и вероятности	Замечание не принимается. Проектная документация по объекту «Производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		возникновения, включая сведения по каждой из технологических линий, поскольку рассматриваемое оборудование связано с применением новых технологий, не прошедших опробования в промышленности, а заказчик в проектных материалах не доказал обратное. В доказательство справедливости выполненной в ОВОС оценки возможного вреда и подхода к расчёту выбросов от планируемого производства заказчик ссылается на перечень действующих производств, где используются предложенные им к реализации технологии и, соответственно, аналогичное оборудование. Однако в отношении физико-химической переработки заказчик не приводит анализа производств, задействованного на нём оборудования и его загруженности, частоты нештатных ситуаций и их характеристик, а также основных производственных проблем и сложностей в рамках, предложенных для ПТК технологий. В отношении же установки термического обезвреживания прямым текстом заявлено, что комплекса, в точности	опасности «Щучье», разработанная АО «ГСПИ» в 2020 году получила положительные заключения государственной экологической экспертизы (приказ Росприроднадзора РФ № 1475 от 30.10.2020) и Главгосэкспертизы (заключение ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 17.03.2021 № 45-1-1-3-0043-21). В рассматриваемой в настоящее время проектной документации по объекту «Производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности «Щучье», линии технологии ФХМ изменению не подвергались. В томе ОВОС часть 1 книга 2 п.4.10 представлено описание возможных 13-ти возможных аварийных ситуаций при строительстве и эксплуатации ПТК «Щучье», из которых наиболее опасной рассмотрена аварийная ситуация № 2 на УТО - срабатывание системы защиты печи, выброс дымовых газов из камеры дожигания и блока рекуператоров без очистки. Установки термического обезвреживания аналогичной и выше мощностями по переработке промышленных отходов широко используется в мировой практике и реализованы в Германии, Австрии, Швейцарии, Японии и т.д. Разработчики технологии физико-химической обработки и утилизации отходов, содержащих смеси неорганических солей, оксидов, гидроксидов и кислот, более чем за 100-летний опыт работы имеют значительное число разработанных и внедрённых в производство наукоемких технологий по регенерации отработанных растворов

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		идентичного спроектированному для ПТК «Щучье», не найдено во всем мире. Из чего считаю, возможные воздействия на окружающую среду в результате вероятных производственных аварий на ПТК «Щучье» так же лежат в непредсказуемой области.	травления черных и цветных металлов, высокотоксичных электролитов хромирования и кадмирования, систем улавливания и возврата в технологические процессы ценных компонентов, систем очистки и возврата в производственный цикл воды, а также технологических решений с использованием новых материалов, позволяющих провести эффективную переработку отходов с выделением ценных компонентов. Таким образом, установки термического обезвреживания и физико-химической обработки и утилизации прошли практическую апробацию, материалы апробации прилагались в проектной документации, прошедшей государственные экспертизы. В представленной на общественные обсуждения проектной документации в виду импортозамещения запроектирована установка термического обезвреживания ЗАО «Безопасные Технологии». Установки термического обезвреживания различной мощности ЗАО «Безопасные Технологии» внедрены и эксплуатируются более, чем на 200 различных предприятиях. На данных установках обезвреживаются отходы различного состава: органические, хлорсодержащие, серосодержащие, а также содержащие в своем составе тяжелые металлы. Поэтому в проектной документации запроектированы апробированные технологические решения, которые обеспечивают безопасность окружающей среды и населения, проживающего в районах расположения проектируемого

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			объекта, что подтверждается материалами ОВОС.
		Авторами проекта совершенно не учитываются вред и опасности от транспортировки опасных отходов до ПТК, и возможные последствия от транспортных аварий и коллапсов при перевозке опасных грузов (которые будут происходить, как следует из проекта, в масштабах всей России), что не в интересах даже граждан государства в целом. Появление дополнительной нагрузки в количестве 50 000 тонн опасных грузов и не менее 20 000 тонн грузов реагентов в год (суммарно – не менее 60-70 тыс. тонн в год) на транспортную инфраструктуру из-за появления ПТК, авторы проекта тоже не учитывают (в нарушение норм действующих Требований к ОВОС). В связи с чем, дополнительно выражаю сильнейшее негодование в адрес авторов проекта, когда ответственность за транспортировку отходов до ПТК снята с заказчика ФГУП «ФЭО», в то время как именно ФЭО создает сети ПТК принуждает образователей отходов транспортировать вреднейшую химию	Замечание не принимается. В части касающейся сообщается следующее. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30 апреля 2019 г. № 540 «Об осуществлении бюджетных инвестиций за счет средств федерального бюджета в объекты капитального строительства в рамках федерального проекта «Инфраструктура для обращения с отходами I - II классов опасности» производственно-техническом комплексе по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности является объектом капитального строительства, включающий в себя здания, строения и сооружения, расположенные на площадке бывшего объекта УХО «Щучье». На ПТК предполагается обработка, утилизация и обезвреживание отходов I и II классов опасности. Поэтому в проектной документации и материалах ОВОС не рассматриваются потенциальные опасности от транспортирования промышленных отходов, так как данный вид деятельности не относится к видам деятельности, которые планируются непосредственно на ПТК. Порядок организации перевозок различных видов грузов, обеспечения сохранности грузов, транспортных средств и контейнеров, а также условия перевозок грузов и предоставления транспортных средств для таких перевозок определен действующими правилами грузоперевозок. Ответственными за перевозку опасных

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		(включая перевозки на огромные расстояния), чтобы покрыть свои интересы по загрузке спроектированных мощностей.	грузов являются специализированные лицензированные организации. По вопросу ответственности ФГУП «ФЭО» за транспортировку отходов и интересов по загрузке спроектированных мощностей. В рамках реализации федерального проекта «Инфраструктура для обращения с отходами I и II классов опасности» в составе национального проекта «Экология» распоряжением Правительства Российской Федерации от 14.11.2019 №2684-р ФГУП «ФЭО» определено федеральным оператором по обращению с отходами I-II классов опасности на территории РФ. Начиная с 1 марта 2022 года ФГУП «ФЭО» в статусе федерального оператора обеспечивает сбор, транспортирование, обработку, утилизацию и обезвреживание отходов I и II классов (ОПВК) на всей территории РФ. Организационное и информационное обеспечение деятельности по обращению с ОПВК осуществляется на площадке единой цифровой платформы - федеральной государственной информационной системы учета и контроля за обращением с отходами I и II классов опасности (ФГИС ОПВК). ФГИС ОПВК позволяет заключать договоры, подавать заявки на вывоз отходов в режиме реального времени и оперативно обмениваться электронными документами. Отходообразователи, которые имеют собственные мощности по обращению с ОПВК, с 1 марта регистрируются в системе ФГИС ОПВК и вносят в систему информацию о полном жизненном цикле опасных отходов. Отходообразователи, которые не имеют собственных

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			мощностей по обращению с ОПВК, с 1 марта регистрируются в системе ФГИС ОПВК и заключают договор с федеральным оператором. Действующие на рынке предприятия по транспортированию и обращению с ОПВК контрактуются с федеральным оператором и получают доступ к заказам через систему ФГИС ОПВК. Таким образом, ответственность за деятельность по обращению с ОПВК, включая и транспортировку ОПВК, возлагается в части касающейся и на ФГУП «ФЭО», которое заключает договор на транспортировку и как заказчик несет ответственность за их безопасность в рамках своих полномочий.
		Общеизвестно, что планируемых к переработке на ПТК вреднейших отходов в количествах 50 тыс. тонн в Курганской области нет. Из чего, предлагая проект ПТК «Щучье», заказчик не учёл и не использует уже проверенную практику работы по обезвреживанию опасных веществ с целью снижения возможного от неё вреда на примере уничтожения химического оружия. А именно, размещать производства рядом с местами хранения и складирования опаснейших веществ, исключая их транспортировку. Получается, что интересы для Курганской области, где отходов 1 и 2 классов опасности образуется меньше ста тонн в год, -	Замечание рассмотрено. Согласно данным формы 2-ТП (отходы) за период 2015 - 2020 гг., среднее значение образования отходов I и II классов опасности составило 325 тыс. тонн. По экспертным данным в РФ ежегодно образуется порядка 350 - 400 тыс. тонн отходов I и II классов опасности. Актуализация схемы потоков отходов I и II классов опасности от источников их образования до объектов обработки, утилизации, обезвреживания и размещения, в том числе на ПТК «Щучье» запланирована на конец 2023 года с учетом данных по объёмам образования отходов в ФГИС ОПВК. Существующая в настоящее время система по переработке отходов базируется на использовании локальных установок по утилизации и обезвреживанию как собственных отходов предприятия, так и небольших предприятий переработчиков, ориентированных на переработку отдельных видов отходов. Приоритетом при переработке отходов является

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		создавать маломощные предприятия по их переработке, либо разрабатывать промышленные технологии так, чтобы опасные отходы не появлялись как самостоятельный продукт производства. Эти интересы проект ИТК не учитывает.	преимущественно их обезвреживания (69%). Следует отметить, что при создании таких установок как владельцы предприятий, так и предприятия переработчики ориентированы на снижение затрат на переработку отходов и максимальное получение прибыли. Поэтому большая часть перерабатываемых отходов в настоящее время обезвреживается и захоранивается. При этом, применение мелких локальных установок, как правило, ориентировано на использование установок с малой стоимостью, а, следовательно, как можно экономных систем газоочистки, систем аналитического контроля и безопасности, контроля выбросов и т.д. Реализуемый в РФ подход, по утилизации и обезвреживанию ОПВК, базируется на современных тенденциях экологического развития, связанных с обеспечением экологической безопасности и ресурсосбережением. Согласно «Стратегии экологической безопасности РФ на период до 2025 года», утвержденной Указом Президента РФ от 19.04.2017 г. № 176, одним из основных вызовов экологической безопасности страны признано увеличение объема образования отходов производства и потребления при низком уровне их утилизации. Поэтому Стратегией приоритет отдается переработке отходов с увеличением доли утилизации полезных компонентов из отходов. Обеспечение этих приоритетов предполагается достичь путем создания инфраструктуры по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления. С этой целью Правительством РФ принята «Стратегию развития промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			производства и потребления на период до 2030 года», утвержденная распоряжением Правительства РФ от 25.01. 2018 г. № 84-р, а также реализуется Федеральный проект «Инфраструктура для обращения с отходами 1 и 2 класса опасности». Указанным Федеральным проектом предусмотрено создание сети производственно-технических комплексов (экотехнопарков), предназначенных для обработки, утилизации и обезвреживания отходов I и II классов опасности и производство на их основе промышленной продукции. Создаваемые комплексы будут включать в себя здания и сооружения, современное технологическое и лабораторное оборудование, что позволит использовать взаимозависимые материально-сырьевые потоки техногенного сырья (отходов) для организации производства на их основе различной продукции. Инфраструктуру экотехнопарков, предназначенную для производства полупродуктов или различной продукции из вторичных материальных ресурсов, извлекаемых из техногенного сырья (отходов), еще предстоит создать. Основой для неё станут производственно-технические комплексы и получаемые на них вторичные материальные ресурсы. Такая работа в настоящее время организована. Для ее осуществления планируется привлечь специализированные научно-исследовательские институты, а также разработчиков современных инновационных технологий по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов, а также производству продукции из вторичных материальных ресурсов. Таким образом, в интересах Курганской области и близлежащего региона планируется создание современного

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			высокотехнологичного производственно-технического комплекса, позволяющего использовать взаимозависимые материально-сырьевые потоки техногенного сырья (отходов) Курганской области и близлежащих регионов. Создание такого комплекса позволит обеспечить промышленное развитие региона, снизить уровень накопления и захоронения отходов, позволит обеспечить извлечение и утилизацию ценных компонентов отходов.
		Как очевидно, ПТК создаётся в бассейне р. Миасс, с существенным водосбором в системе р. Обь на площади свыше 21 000 кв. км. Следует учесть, что за последние 5 лет в открытом доступе участилась информация о неблагоприятии в отношении нештатных ситуаций и аварийных инцидентов в Российской атомной отрасли: https://72.ru/text/world/66247117/?notify&_Eh1Iq=DjgeNVApUAwCbSczFjVVOhkaQCE=&utm_source=mail&utm_medium=video&utm_campaign=72http://activatica.org/blogs/view/id/6684/title/na-stroyke-rosatoma-vosstali-rabochie,https://babr24.com/msk/?IDE=191782,https://babr24.com/?IDE=233121. Причём, как следует из новостей телеграм-канала «Зелёный змий» в записи от	Замечание не принимается. Строительные отходы от демонтажа зданий и сооружений по мере образования передаются специализированной лицензированной организации для дальнейшего обращения, в том числе размещения. Строительные работы (в неизменной части проектной документации) ведутся в соответствии с графиком выполнения работ и проектной документацией, прошедшей главную государственную экспертизу (заключение ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 17.03.2021 № 45-1-1-3-0043-21) и государственную экологическую экспертизу (приказ Росприроднадзора от 30.10.2020 № 1475). В настоящее время выполняется корректировка проектной документации в части замены импортного оборудования, комплектующих узлов и деталей на существующие отечественные аналоги, с прохождением общественных обсуждений и государственных экспертиз. Программа производственного экологического контроля была подготовлена и утверждена в сроки, определенные графиком разработки нормативно-разрешительной документации, для установленной категории объекта строительства согласно действующему законодательству Российской Федерации.

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		26 августа 2022г., 16:30, «Росприроднадзор проведёт внеплановую выездную проверку АО «Концерн Титан-2», которое занимается созданием комплекса по обезвреживанию отходов I-II классов опасности на месте бывшего завода «Щучье» по уничтожению химоружия» – подрядчик строительства уже получает нарекания из Росприроднадзора в связи с признаками системных нарушений обязательных требований в области охраны окружающей среды на площадке идентичного ПТК в Саратовской области: захламление отходами стройплощадки; не проведение мониторинга по обращению с отходами, загрязнению атмосферного воздуха, содержанию нефтепродуктов в почве; отсутствует утверждённая программа производственного экологического контроля и пр. Вновь, учитывая неприемлемо высокую мощность планируемого производства по обработке вреднейшей и опаснейшей химии, считаю, авторы проекта недооценили возможное потенциальное загрязнение рек Исети, Тобола, Иртыша в среднем и нижнем течении как из-за вероятности масштабной	В соответствии с данной программой осуществляется производственный экологический контроль состояния атмосферного воздуха и почвы. Кроме того, ведется постоянный учет образовавшихся отходов, визуальный контроль мест их накопления и своевременный вывоз со строительной площадки.

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		аварии на ПТК (вызванной как природными, так и технологическими факторами), так и запланированной длительностью работы производства при недооценке вредных выбросов и возможных загрязнений. Всё перечисленное видится неприемлемым риском создания и эксплуатации объекта. Из чего наглядно следует, проектируемые в ФЭО ПТК, тем более, когда их создаётся сеть, не должны размещаться в водосборном бассейне крупных рек.	
		Считаю, что строительство сети ПТК, в которую входит и спроектированный объект «Щучье». удовлетворяет интересам исключительно заказчика производства ФЭО и ГК «Росатом», и не служит интересам как нашим, жителей Зауралья, и граждан РФ, так не служит интересам нашего государства в целом. Так называемое «обоснование» в ОВОС о том, чтобы производить контроль вреднейших выбросов, ядов и канцерогенов с ПТК 1 раз в 5 лет, выглядит ещё одной недооценкой вредного воздействия. При ранее открыто публиковавшихся обещаниях о «1000 рабочих мест» в связи с ПТК,	Замечание не принимается. Выполнение национального проекта «Экология», в рамках которого создается ПТК «Щучье», направлено на создание комфортной и безопасной среды для населения РФ и является приоритетным направлением деятельности Правительства РФ и участников проекта. В рамках разрабатываемой проектной документации по объекту «Производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности «Щучье» предусмотрен контроль и мониторинг источников воздействия на окружающую среду. В материалах ОВОС ч.1 кн.2 табл. 7.3 представлен план график контроля стационарных источников выбросов на этапе эксплуатации, разработанный с учетом требований приказа МПР от 18.02.2022 № 109 «Об утверждении

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		«открытости и прозрачности» информации о новом производстве, обоснованные выводы в ОВОС о том, что создание ПТК «Щучье» не окажет существенного влияния на экономику района и области, считаю, выглядят насмешкой, оскорблением и издевательством в адрес всех жителей Зауралья. Считаю, что перечисленного в выше приведённых замечаниях достаточно, чтобы показать, что представленная документация нарушает ключевые принципы проведения ОВОС, регламентированные нормами Федеральных законов №№ 7-ФЗ и 174-ФЗ. Кроме того, не предоставление из ФЭО (отсутствие) возможности ознакомиться с бумажной версией ОВОС нарушает мои права как участника ОВОС на своевременное получение полной и достоверной информации. Также считаю, что в отношении планируемого опаснейшего объекта с многосторонними угрозами возможного неприемлемого вреда природе и жителям в близком и отдалённом с ним соседстве, проведение общественного обсуждения в форме опроса, а не публичных слушаний, является дискриминацией и	требований к содержанию программы производственного экологического контроля, порядка и сроков представления отчета об организации и о результатах осуществления производственного экологического контроля». Предусмотрен автоматический и инструментальный контроль. Контроль выбросов осуществляется с помощью автоматической системы непрерывного мониторинга выбросов загрязняющих веществ в атмосферу по следующим параметрам: объёмный расход, температура, давление, запыленность, CO, NO, NO₂, SO₂, NH₃, O₂, HCl, HF, H₂S. Для веществ, которые не могут контролироваться в автоматическом режиме, предусмотрен инструментальный контроль. Так, инструментальным методом в лаборатории будет контролироваться содержание следующих веществ: бензапирен, диоксины, фтористый водород, кадмий и его соединения, ванадия пятиоксид, кобальт и его соединения (кобальта оксид), никель, оксид никеля (в пересчете на никель), медь, оксид меди, сульфат меди, хлорид меди (в пересчете на медь), марганец и его соединения, мышьяк и его соединения, свинец и его соединения, хром (Cr⁶⁺), гидробромид, диалюминий триоксид. Периодичность контроля соответствует требованиям действующих в этой области нормативных документов и составит от 1 раза в год до 1 раза в 5 лет (в зависимости от класса опасности контролируемых веществ). Фраза «создание ПТК «Щучье» не окажет существенного влияния на экономику района и области» вольно

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		также нарушает права граждан (в том числе и мои) на получение информации. Считаю всё, сказанное выше, основанием для отказа от строительства ПТК «Щучье» в предложенном виде. Считаю, что вред Зауралью, возможный от ПТК, не окупит все предложенные нам из Росатома выгоды от его создания. Практические вопросы, предлагаемые к разрешению с помощью проекта ПТК «Щучье», нуждаются в тщательном исследовании, а принятие по ним любого решения о реализации нуждается в получении научного обоснования необходимости и целесообразности намечаемой деятельности в связи с высочайшими рисками для населения и окружающей среды.	перефразирована; в тексте ОВОС указано: «При анализе показателей воздействия ПТК на состояние социально-экономических условий района размещения можно заключить, что ни один из показателей не претерпит значительных изменений, за исключением трудоустройства». В соответствии с Приказом Минприроды №999 «Об утверждении требований к материалам оценки воздействия на окружающую среду», формат проведения общественных обсуждений определяется органами местного самоуправления, в нашем случае решением думы Щучанского муниципального округа Курганской области. Все решения по строительству объекта, представленные в проектной документации, включая материалы ОВОС, приняты с соблюдением требований нормативных документов, действующих в Российской Федерации. Конкретный всесторонний анализ возможного негативного воздействия на все компоненты окружающей среды представлен в материалах ОВОС и содержит качественную и количественную характеристику ожидаемого уровня негативного воздействия, которое не превысит установленные в Российской Федерации гигиенические нормативы. Материалы ОВОС разработаны в соответствии с актуальной нормативной документацией, действующей на дату представления материалов общественности для ознакомления.
5	Максимов Вениамин Игоревич	Общественные обсуждения проектной документации по объекту:	Замечание не принимается. Представленная на общественные обсуждения проектная документация

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		«Производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности «Щучье», включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду, по вскрывшимся признакам неготовности к проведению мероприятия, как непосредственно объекта обсуждения, так и организаторов мероприятия, предлагаю признать не состоявшимися (подробности в приложенном отзыве). Ответственным сотрудникам ФГУП «ФЭО» и иным заинтересованным лицам, в ведении которых находится объект обсуждений, исключительно после тщательного осмысления всех изложенных замечаний и предложений принять обдуманное и взвешенное решение в отношении возможности правки документации до состояния, допустимого к представлению на суд общественности; при необходимости, принять решение о проведении повторных общественных обсуждений по исправленной	разработана в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» и другими нормативно-правовыми документами.

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		документации на ПТК «Щучье».	
		Предлагаю отказаться от создания ПТК-Экотехнопарка «Щучье» в связи с тем, что, несмотря на все заверения в ОВОС о «допустимости» вредного воздействия от намечаемой деятельности и «хороший» результат приводимых расчётов загрязнения, в РФ предприятий переработки отходов 1 и 2 классов опасности в количестве 50 тыс. тонн в год именно в предлагаемом виде и с сочетанием в предлагаемом оборудовании нет, а значит, безвредность его работы для природы Зауралья и для лично моего здоровья практически не доказана. Что означает, строительство планируемого Экотехнопарка - высоко мощного производства с вреднейшей химией - гарантированно создаёт условия нарушения моих прав на благоприятную окружающую среду, нарушение права на жизнь и здоровье. При справедливости сказанного, вывод на функционирование предложенного ПТК без соответствующей практической проверки и без надёжных сведений о его безопасной работе видится покушением на	Замечание не принимается. Проектная документация на объект «Производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности «Щучье» прошла государственную экологическую экспертизу (приказ Росприроднадзора РФ № 1475 от 30.10.2020) и Главгосэкспертизы (заключение ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 17.03.2021 № 45-1-1-3-0043-21). Установки термического обезвреживания аналогичной и выше мощностями по переработке промышленных отходов широко используется в мировой практике и реализованы в Германии, Австрии, Швейцарии, Японии и т.д. Разработчики технологии физико-химической обработки и утилизации отходов, содержащих смеси неорганических солей, оксидов, гидроксидов и кислот, более чем за 100-летний опыт работы имеют значительное число разработанных и внедрённых в производство наукоемких технологий по регенерации отработанных растворов травления черных и цветных металлов, высокотоксичных электролитов хромирования и кадмирования, систем улавливания и возврата в технологические процессы ценных компонентов, систем очистки и возврата в производственный цикл воды, а также технологических решений с использованием новых материалов, позволяющих провести эффективную переработку отходов с выделением ценных компонентов.

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		преднамеренный акт экологического геноцида в отношении всех жителей, проживающих на близлежащих территориях, в т.ч. меня и моих родных.	Таким образом, установки термического обезвреживания и физико-химической обработки и утилизации прошли практическую апробацию, материалы апробации прилагались в проектной документации, прошедшей государственные экспертизы. В представленной на общественные обсуждения проектной документации в виду импортозамещения запроектирована установка термического обезвреживания ЗАО «Безопасные Технологии». Установки термического обезвреживания различной мощности ЗАО «Безопасные Технологии» внедрены и эксплуатируются более, чем на 200 различных предприятиях. На данных установках обезвреживаются отходы различного состава: органические, хлорсодержащие, серосодержащие, а также содержащие в своем составе тяжелые металлы. Поэтому в проектной документации запроектированы апробированные технологические решения, которые обеспечивают безопасность окружающей среды и населения, проживающего в районах расположения проектируемого объекта, что подтверждается материалами ОВОС.
		Предлагаю руководству ФГУП «ФЭО» принять к сведению, осознать и в дальнейшем учесть сделанные выводы о недопустимости создания сети экотехнопарков в Заключении экспертной комиссии общественной экологической экспертизы на проектную документацию объекта	Замечание не принимается. В части касающейся. Сеть экотехнопарков создается ФГУП «ФЭО» в соответствии с федеральным проектом «Инфраструктура для обращения с отходами I и II классов опасности», реализующимся в рамках национального проекта «Экология», утвержденного протоколом президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		«Производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II «Марадыковский», включающей проект технической документации на новые технику, технологию, использование которых может оказать воздействие на окружающую среду». / КРНОЭО «Союз «За химическую безопасность». – 2020. – режим доступа: https://vk.com/doc19359581_585217659?hash=RSi45amZXBK80ZFPSkQZpM2xPYFIlyzJHgLoGIWoZ2D&dl=O5QQBNrweJOVNqOMY2ZrYO4EqCKI6FNvJAnbhSOshz8 и в Заключении специалиста (рецензия) № 6515 от 30 ноября 2021 года. – Текст: электронный / НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов. – г.Москва. – 2021. – Режим доступа: https://vk.com/doc19359581_627651427?hash=9NfbDlsynEJ2ZITDPHrVojGlQdmk6tyyKnEfR7z0QR4&dl=2s3ZnZCXlrpAKUKX60hfNCzbWPJSGzujgNgwAFsas3w в отношении не обоснованности намечаемой деятельности в научно-техническом и правовом плане, общем не только для объекта «Марадыковский» (Кировская обл.), по	национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16). Выполнение национального проекта «Экология» является приоритетным направлением деятельности правительства РФ и участников проекта. Проектная документация ПТК «Щучье», «Камбарка», «Марадыковский», «Щучье» прошли государственные экспертизы. Указанное в тексте обращения заключение экспертной комиссии общественной экологической экспертизы рассмотрено Пресненским районным судом г. Москвы. Решением суда от 27 января 2022 года вынесено постановление об отказе в удовлетворении иска Кировской региональной некоммерческой общественной экологической организации «Союз» «За химическую безопасность» к Федеральной службе по надзору в сфере природопользования, Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации о признании незаконным приказа Росприроднадзора № 1476 от 30.10.2020 о положительном заключении государственной экологической экспертизы проектной документации объекта ПТК «Марадыковский». Учитывая изложенное, проектная документация на ПТК «Марадыковский» признана соответствующей всем требованиям действующего законодательства.

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		документации которого делались заключения, но и для остальных идентичных ПТК: «Щучье» (Курганская обл.), «Камбарка» (Респ. Удмуртия), «Щучье» (Саратовская обл.), а также в части, справедливой и для проектов «новых» трёх объектов – «Западная Сибирь» (Томская обл.), «Восток» (Иркутская обл.) и «Центр» (Нижегородская обл.).	
		Заказчику и подрядчику производства предлагаю: ещё не потраченные деньги на строительство Экотехнопарка «Щучье» вернуть обратно в бюджет и самим сделать заявление об отказе от получения средств на строительство. Из чего, высвобожденные таким образом финансы, запланированные на создание ПТК-Экотехнопарка, рекомендовать Правительству РФ распределить на иные, более значимые нужды государства.	Замечание не принимается. Строительство ПТК «Щучье» осуществляется в рамках Федерального проекта «Инфраструктура для обращения с отходами I-II классов опасности» в рамках национального проекта «Экология». Распоряжением Правительства Российской Федерации от 16.11. 2019 №2684-р. ФГУП «ФЭО» определено федеральным оператором по обращению с отходами I-II классов опасности на территории Российской Федерации. Объекты по обращению с отходами I-II классов опасности, на которых планируются мероприятия по строительству, реконструкции и техническому перевооружению федеральным оператором по обращению с ОПВК, включены в федеральную схему обращения с отходами I и II классов опасности, утвержденную распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.12.2020 № 3729-р. Проектная документация на строительство отходами I-II классов опасности «Щучье» получила

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			положительные заключения государственной экологической экспертизы и государственной экспертизы проектной документации, что подтверждает ее соответствие действующему российскому законодательству, в том числе в области охраны окружающей среды. Основания для остановки строительства отсутствуют.
		Предлагаю пересмотреть решение о передаче бывшего комплекса ОУХО «Щучье» для нужд ФЭО в целях использования для работы с отходами. Предлагаю ФЭО и его подрядчику АО «Концерн Титан-2» прекратить строительство ПТК-Экотехнопарка «Щучье». Предлагаю вновь поднять вопросы о том, какие иные производства, менее опасные и существенно более прибыльные, и целесообразные, при надёжных и проверенных технологиях, отработанных на практике технических решениях способны дать ощутимый подъём экономике России, в соответствии с подпунктом «в» перечня поручений Президента РФ от 13.10.2017 № Пр-2066 в интересах других отраслей промышленности. Указанный круг вопросов предлагаю решать с вовлечением широких кругов общественности.	Замечание не принимается. Ответ см. в предыдущем пункте. Перепрофилирование ФКП «Щучье», бывшего объекта УХО «Щучье», в предприятие по переработке промышленных отходов планируется в рамках реализации федерального проекта «Инфраструктура для обращения с отходами I-II классов опасности» в составе национального проекта «Экология» именно в целях обезвреживания источников химической опасности и снижения их негативного воздействия на окружающую среду и здоровье граждан. Федеральным законом «Об отходах производства и потребления» вопросы обращения с отходами I и II классов опасности, в том числе вопросы определения мест нахождения объектов обработки, утилизации, обезвреживания и размещения отнесены к полномочиям Российской Федерации. Соответственно, альтернативное место размещения не может быть рассмотрено в связи с тем, что место размещения определено в соответствии с подпунктом «в» пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации от 13.10.2017 № Пр-2066 и поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации.

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		При нахождении оптимального решения, предлагаю ГК «Росатом» и ФГУП «ФЭО» добровольно компенсировать затраты новому застройщику на обустройство площадки, ремонт зданий и сооружений, которым в настоящее время причинён ущерб в результате уже ведущегося «демонтажа» ранее использовавшегося оборудования.	Федерации Ю.И. Борисова от 6.11.2018 № ЮБ-П7-7726.
		Из отрицательной мировой практики высоко мощных заводов переработки промышленных отходов (особенно их сжигания) по вредному воздействию на окружающую среду, предлагаю признать деятельность с опаснейшими отходами на планируемых семи высокомо мощных экотехнопарках ФГУП «ФЭО» ошибочным путём развития перерабатывающей отрасли. Предлагаю разобраться, в чём же в действительности заключается в России «проблема отходов» 1 и 2 классов опасности, с проведением соответствующих исследований, рассмотрением «индивидуального» подхода к утилизации/обезвреживани	Замечание не принимается. Сложившаяся мировая практика переработки промышленных отходов свидетельствует об обратном, нежели приведено в тексте обращения. Большинство крупных предприятий Западной Европы, Америки, Азиатско-Тихоокеанском регионе по переработке отходов методами, использованными на создаваемых производственно-технических комплексах в России, соответствуют лучшим мировым практикам по нормированию технологических показателей воздействия на ОС, что позволяет им располагаться непосредственно в черте городов и крупных населенных пунктов. Решение о создании инфраструктуры по обращению с отходами I и II класса опасности определено федеральным проектом «Инфраструктура для обращения с отходами I и II классов опасности». На текущий момент в федеральном классификационном каталоге отходов содержится 487 видов отходов отнесенным к I и II классам, из которых

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		ю каждого конкретного наименования отхода (в зависимости от его состава) и привлечением специализированных научно-исследовательских институтов в совершенствовании существующих технологий обработки вреднейшей не нужной химии и разработке новых перспективных технологий.	порядка 268 видов отходов, планируется перерабатывать на ПТК «Щучье». Приказом Росстата от 09.10.2020 № 627 «Об утверждении формы федерального статистического наблюдения с указаниями по ее заполнению для организации Федеральной службой по надзору в сфере природопользования федерального статистического наблюдения за отходами производства и потребления» (далее – Приказ) утверждена годовая форма федерального статистического наблюдения № 2-ТП (отходы) «Сведения об образовании, обработке, утилизации, обезвреживании, размещении отходов производства и потребления» (далее – форма № 2-ТП (отходы)). Отчетность представляется 1 раз в год до 1 февраля текущего года. Иные федеральные государственные системы учета, а также формы, документы, и возможные системы, обеспечивающие учет образования отходов I и II классов опасности, в Российской Федерации отсутствовали до момента ввода в эксплуатацию в декабре 2022 года, в сроки установленные федеральным проектом «Инфраструктура для обращения с отходами I-II классов опасности» федеральной государственной информационной системы учета и контроля за обращением с отходами I и II классов опасности (далее – ФГИС ОПВК), обеспечивающей информационное обеспечение деятельности по обращению с отходами I и II классов опасности. Оператором системы является ФГУП ФЭО». При этом, согласно данным формы 2-ТП (отходы) за период 2015 – 2020 гг, среднее

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			значение образования отходов I и II классов опасности составило 325 тыс. тонн. По экспертным данным в Российской Федерации ежегодно образуется порядка 350 – 400 тыс. тонн отходов I и II классов опасности. Актуализация схемы потоков отходов I и II классов опасности от источников их образования до объектов обработки, утилизации, обезвреживания и размещения отходов I и II классов опасности, в том числе на ПТК «Щучье» запланирована на конец 2023 года с учетом данных по объемам образования отходов в ФГИС ОПВК. Существующая в настоящее время система по переработке отходов базируется на использовании локальных установок по утилизации и обезвреживанию как собственных отходов предприятия, так и небольших предприятий переработчиков, ориентированных на переработку отдельных видов отходов. Приоритетом при переработке отходов является преимущественно их обезвреживания (69%). Следует отметить, что при создании таких установок как владельцы предприятий, так и предприятия переработчики ориентированы на снижение затрат на переработку отходов и максимальное получение прибыли. Поэтому большая часть перерабатываемых отходов в настоящее время обезвреживается и захоранивается. При этом, применение мелких локальных установок, как правило, ориентировано на использование установок с малой стоимостью, а, следовательно, как можно экономных систем газоочистки, систем

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			аналитического контроля и безопасности, контроля выбросов и т.д. Предлагаемый ГК Росатом подход базируется на современных тенденциях экологического развития, связанных с обеспечением экологической безопасности и ресурсосбережением. Согласно «Стратегии экологической безопасности РФ на период до 2025 года», утвержденной Указом Президента РФ от 19.04.2017 г. № 176, одним из основных вызовов экологической безопасности страны признано увеличение объема образования отходов производства и потребления при низком уровне их утилизации. Поэтому Стратегией приоритет отдается переработке отходов с увеличением доли утилизации полезных компонентов из отходов. Обеспечение этих приоритетов достигается путем создания инфраструктуры по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления. С этой целью принята «Стратегия развития промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления на период до 2030 года», утвержденная распоряжением Правительства РФ от 25.01. 2018 г. № 84-р. Федеральный проект «Инфраструктура для обращения с отходами 1 и 2 класса опасности» выполняется в целях реализации решений, принятых Правительством РФ. Проектом предусмотрено создание сети производственно-технических комплексов (экотехнопарков), предназначенных для обработки, утилизации и обезвреживанию отходов, обеспечивающих их непрерывную

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			переработку и производство на их основе промышленной продукции, а также осуществление научной, исследовательской и (или) образовательной деятельности. Комплексы включают в себя здания и сооружения, современное технологическое и лабораторное оборудование, что позволяет использовать взаимозависимые материально-сырьевые потоки техногенного сырья (отходов) для организации производства из их основе различной продукции. Данную часть экотехнопарков еще предстоит создать. Для этой работы ФГУП «ФЭО» планирует привлечь специализированные научно-исследовательские институты для совершенствования существующих технологий и разработки новых перспективных технологий, а также привлекать на территории экотехнопарков разработчиков новых и современных технологий.
		В случае, если ФГУП «ФЭО» вместе с ответственным подрядчиком АО «Концерн Титан- 2», несмотря на все изложенные доводы в отношении недопустимости строительства ПТК «Щучье», будет упорствовать в реализации проекта, предлагаю и настоятельно рекомендую, в большей степени, в адрес руководства Росприроднадзора: учитывая выводы Рецензии на ПТК «Марадыковский» о недостатке квалификации экспертов, проводивших в	Замечание рассмотрено. Считаем недопустимыми выводы участника общественных обсуждений о недостатке квалификации экспертов, проводивших государственную экологическую экспертизу в 2020 году. Отдельно отмечаем, что в соответствии с Федеральным законом «Об экологической экспертизе» экспертом государственной экологической экспертизы является специалист, обладающий научными и (или) практическими познаниями по рассматриваемому вопросу и привлеченный в соответствии со статьей 15 Федерального закона «Об экологической экспертизе» органом исполнительной власти в области экологической экспертизы к проведению государственной экологической

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		2020-м году ГЭЭ первоначальных проектов четырёх идентичных ПТК «Щучье», «Марадыковский», «Камбарка» и «Щучье», при поступлении изменённого проекта ПТК «Щучье» на повторную Государственную экоэкспертизу, обеспечить состав её комиссии квалифицированными независимыми, не связанными с Росатомом экспертами с опытом проведения экологических экспертиз, с учёными степенями не ниже докторов технических наук (с профилем основной деятельности в области переработки опасных химических отходов), медицинских наук (с профилем основной деятельности в области профпатологий в химической промышленности) и юридических наук (специалистов в сфере эко-законодательства). Указанная рекомендация будет направлена руководству Росприроднадзора вместе с копией приложенного отзыва. (Более подробно см. приложенный отзыв.)	экспертизы по соответствующим направлениям науки, техники, технологии. Экспертом государственной экологической экспертизы не может быть представитель заказчика документации, подлежащей государственной экологической экспертизе, или разработчика объекта государственной экологической экспертизы, гражданин, состоящий в трудовых или иных договорных отношениях с указанным заказчиком или с разработчиком объекта государственной экологической экспертизы, а также представитель юридического лица, состоящего с указанным заказчиком или с разработчиком объекта государственной экологической экспертизы в таких договорных отношениях.
		Считаю, что проектная документация была представлена в открытый	Замечание не принимается. Представленная на общественные обсуждения проектная документация

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		доступ не подготовленной к общественным обсуждениям, что создаёт прецедент к признанию мероприятия не действительным. (Детали указанного раскрыты в приложенном отзыве.)	разработана в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» и другими нормативно-правовыми документами. Все замечания и предложения, представленные в отзыве, будут рассмотрены в журнале учета замечаний и предложений.
		В представленной документации нет ссылок на проведенные исследования, труды и работы по их итогам, из которых можно было бы понять, в чём заключается «проблема отходов» 1 и 2 классов опасности в России. В рамках ОВОС заказчик не провёл работу по детализации данных о существующих объёмах переработки отходов 1-2 классов опасности, в то время как, по официальным данным, наблюдается устойчивая тенденция к сокращению опаснейших отходов: количество образуемых в России отходов 1-го класса опасности с 2010г. по 2018г. (за 8 лет) снизилось более чем в 8 раз (0.17 и 0.02 млн.т. соответственно), а образование отходов 2-го класса за этот же период снизилось почти в 3 раза (0.71 и 0.22 млн.т.). Из чего считаю, заказчик производства, в нарушение	Замечание не принимается. Проблема утилизации токсичных отходов сейчас стоит очень остро, поскольку в настоящее время наблюдается тенденция размещения (захоронения) отходов I и II классов опасности на санкционированных и несанкционированных полигонах и хранилищах, не всегда соответствующих международным нормам и требованиям российского законодательства, в том числе и на полигоны твердых бытовых отходов. Это вынужденная мера, вызванная как отсутствием экологически оправданных технологий переработки и утилизации таких отходов, так и отсутствием мер поощрения за внедрение таких технологий на предприятиях. Кроме того, в России в настоящее время действуют в основном небольшие предприятия по утилизации опасных отходов, что позволяет переработать не более 1,5% от ежегодно образующегося объема. Таким образом, в результате такой многолетней деятельности количество размещаемых опасных отходов будет увеличиваться, а объекты захоронения отходов со временем будут становиться объектами накопленного экологического ущерба и источниками

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		нормы п.7.1.3 Требований к материалам оценки воздействия на окружающую среду, утв. Приказом Минприроды от 01.12.2020г. № 999 (далее – Требования к ОВОС) не обосновал поставленные цели необходимостью намечаемой деятельности ПТК «Щучье». Из чего следует вывод: строительство ПТК нецелесообразно.	химической опасности для окружающей среды и здоровья человека. В связи с этим, для предотвращения образования новых объектов накопленного вреда и ликвидации старых объектов, предусмотрено к реализации создание производственно – технического комплекса по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности «Щучье». В ОВОС ч.1кн.1 лист 11 указаны цели намечаемой деятельности: – вовлечение имущественного комплекса объекта по уничтожению химического оружия – федерального казенного предприятия «Щучье» (ФКП «Щучье») в хозяйственный оборот; – создание современного производственно-технического комплекса (ПТК) «Щучье» по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности (ПТК «Щучье»), образующихся в результате производственной деятельности предприятий различных отраслей промышленности; – повышение уровня эффективного использования отходов, содержащих полезные компоненты; – улучшение экологической обстановки в регионе за счет сокращения объемов накопленных и размещенных отходов. Приказом Росстата от 09.10.2020 № 627 «Об утверждении формы федерального статистического наблюдения с указаниями по ее заполнению для организации Федеральной службой по надзору в сфере природопользования федерального статистического наблюдения за отходами производства и потребления» (далее – Приказ) утверждена годовая форма федерального статистического наблюдения № 2-ТП (отходы) «Сведения об образовании, обработке, утилизации, обезвреживании,

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			размещении отходов производства и потребления» (далее – форма № 2-ТП (отходы)). Отчетность представляется 1 раз в год до 1 февраля текущего года. Иные федеральные государственные системы учета, а также формы, документы, и возможные системы, обеспечивающие учет образования отходов I и II классов опасности, в Российской Федерации отсутствовали до момента ввода в эксплуатацию в декабре 2022 года, в сроки установленные федеральным проектом «Инфраструктура для обращения с отходами I-II классов опасности» федеральной государственной информационной системы учета и контроля за обращением с отходами I и II классов опасности (далее – ФГИС ОПВК), обеспечивающей информационное обеспечение деятельности по обращению с отходами I и II классов опасности. Оператором системы является ФГУП ФЭО». При этом, согласно данным формы 2-ТП (отходы) за период 2015 – 2020 гг, среднее значение образования отходов I и II классов опасности составило 325 тыс. тонн. По экспертным данным в Российской Федерации ежегодно образуется порядка 350 – 400 тыс. тонн отходов I и II классов опасности. Актуализация схемы потоков отходов I и II классов опасности от источников их образования до объектов обработки, утилизации, обезвреживания и размещения отходов I и II классов опасности, в том числе на ПТК «Щучье» запланирована на конец 2023 года с

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			учетом данных по объемам образования отходов в ФГИС ОПВК.
		В нарушение п.п. 4.4-а,в, 7.2, 7.8 действующих Требований к ОВОС, в предложенной Оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) Экотехнопарка не рассмотрены альтернативные варианты достижения цели намечаемой деятельности ПТК-Экотехнопарка «Щучье» в других местах и иными способами. В интересах снижения негативного воздействия намечаемой деятельности, на мой взгляд, жизненно необходимо рассмотреть организацию специализированных производств вблизи размещения источников отходов, а также создание ПТК по типу «Щучье» в местах на расстоянии не менее 50 км от ближайшего жилья, сельхозугодий и водных артерий (значимых водных горизонтов) и вариант отказа от строительства ПТК. (При этом, должны быть приведены бесспорные доказательства необходимости в производствах типа ПТК «Щучье» в РФ – в предлагаемых версиях ОВОС и проекта таких	Замечание не принимается. Оценка альтернативных вариантов размещения объекта не проводилась, так как место размещения объекта определено федеральным проектом «Инфраструктура для обращения с отходами I и II классов опасности», предусмотрено создание ПТК «Щучье» на базе имущественного комплекса объекта по хранению и уничтожению химического оружия в селе Чумляк Щучанского района путем его перепрофилирования. Проект реализуется в рамках национального проекта «Экология» утвержденного протоколом президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16). Данное решение принято на основании подпункту «в» пункта 1 перечня поручений Президента РФ от 13.10.2017 № Пр-2066 и поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Ю.И. Борисова от 6.11.2018 № ЮБ-П7-7726. Указанным федеральным проектом предусмотрено конкретное место и порядок создания ПТК «Щучье», а именно, на базе имущественного комплекса объекта по хранению и уничтожению химического оружия в селе Чумляк Щучанского района

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		доказательств, по моей оценке, нет.)	
		Основанием для не рассмотрения других мест размещения планируемого объекта (и «нулевого» варианта – отказа от намечаемой деятельности), авторы ссылаются на подпункт «в» перечня поручений Президента РФ от 13.10.2017 № Пр-2066, в котором дословно содержится: «представить предложения, направленные на поэтапное вовлечение имущественных комплексов объектов по уничтожению химического оружия в хозяйственный оборот в интересах отраслей, связанных с обеспечением обороноспособности и безопасности государства (включая создание производства порохов и взрывчатых веществ, активных фармацевтических субстанций и лекарственных средств, объектов обезвреживания отходов I и II классов опасности), а также в интересах других отраслей промышленности.» Из чего, деятельность ФЭО с отходами, проект которой рассматривается на настоящих общественных обсуждениях – не единственный вариант	Замечание не принимается. Проектная документация по объекту «Производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности «Щучье», разработанная АО «ГСПИ» в 2020 году, получила положительные заключения государственной экологической экспертизы (приказ Росприроднадзора от 30.10.2020 № 1475) и ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 17 марта 2021 № 45-1-1-3-0043-21 (инв.№ 21 дсп от 25.03.2021). В рамках разработанной проектной документации проводились процедура оценки воздействия на окружающую среду, включающая общественные обсуждения. Результаты общественных обсуждений были представлены в ОВОС часть 5. Таким образом, учет мнения жителей осуществлялся в соответствии с действующим на тот момент Приказом Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 N 372. Текущая корректировка проектной документации по объекту «Производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности «Щучье» проводится в соответствии с Приказом Минприроды №999 "Об утверждении требований к материалам оценки воздействия на окружающую среду", в рамках которого проводились общественные обсуждения проектной документации, был обеспечен доступ к материалам слушаний и осуществлялся прием замечаний и предложений с 03.09.2022 по 03.10.2022. Таким образом, права граждан на

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		возможного использования площадки бывшего ОУХО «Щучье». Таким образом, ПТК «Щучье» с отходами, со всеми рисками перевозки вреднейшей химии, её переработки и производственных аварий, навязан административным решением исполнительной власти без учёта мнения жителей в ближайшем и отдалённом соседстве с производством, в то время как авторы документации были обязаны рассмотреть всю широту возможных альтернативных вариантов в соответствии с требованиями, утверждёнными Приказом Минприроды №999. Из чего считаю, самым подходом во ФГУП «ФЭО» к реализации решения, проектированию опасного производства и оценкам воздействия на окружающую среду нарушены не только нормы действующих Требований об ОВОС, но и права граждан на принятие решений в отношении намечаемой хозяйственной деятельности, на участие в охране окружающей среды в соответствии с нормами Федерального закона №7-ФЗ и конституционные права на благоприятную окружающую среду в случае недооценки неучтённых рисков и	принятие решений в отношении намечаемой хозяйственной деятельности по проектной документации по объекту «Производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности «Щучье», включая материалы ОВОС, не нарушены.

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		вероятностей загрязнения от объекта.	
		Прогнозируемая оценка вредных выбросов в окружающую среду в результате функционирования ПТК, определённая расчётами, в ОВОС получилась «допустимой» по всем показателям. Из чего, воздействие проектируемого ПТК на здоровье людей, проживающих в прилегающей к производству местности, и на демографическую ситуацию, на уровень заболеваемости по видам болезней, перспективы заражения территории диоксинами и тяжёлыми металлами, выглядят несущественными, а связанный с загрязнением возможный вывод сельскохозяйственных земель из оборота и убытки сельхозпроизводителей не предполагаются. Однако есть описание практики работы подобных производств за рубежом: см. Garcia-Perrez J. Cancer mortality in towns in the vicinity of incinerators and installations for the recovery or disposal of hazardous waste / J. Garcia-Perrez, P. Fernández-Navarro, A. Castelló, M. Felicitas López-Cima, R. Ramis, E. Boldo, G.	Замечание не принимается. Из открытых источников известно о том, что в Западной Европе, Америке, Азиатско-Тихоокеанском регионе функционируют заводы и комплексы по термическому обезвреживанию. В качестве примера можно привести такие предприятия, как Waste Treatment Plant Spittelau (Вена, Австрия), Shenzhen Energy Environmental Engineering Co. Ltd. (Шэньчжэн, Китай), Shanghai waste to power incineration plant (Шанхай, Китай), NGV (Нюрнберг, Германия), EBS-HKW Hagenow (Нойбранденбург, Германия). Действуют нормы выбросов от таких предприятий, Директива № 2001/80/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза «Об ограничении выбросов некоторых загрязняющих воздух веществ от крупных установок сжигания» и Директива Европейского парламента и Совета Европейского союза № 2000/76/ЕС от 4 декабря 2000 г. «О сжигании отходов». Существует Европейский справочник по наилучшим доступным технологиям в области термического обезвреживания отходов. Ни о каком занижении опасности диоксинового загрязнения речи быть не может, поскольку проведен расчет выбросов по источникам загрязнения атмосферы. Данные расчетов представлены в составе ОВОС. Контроль выбросов по концентрации диоксинов и фуранов проводится лабораторно. В составе про ведения мониторинга так же предусмотрен контроль концентрации диоксинов и фуранов в атмосфере, почве, снежном покрове.

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		López-Abente // Environment International. – 2013. – V.51. – P.31-44. – URL: http://dx.doi.org/10.1016/j.envint.2012.10.003; Zero Waste Europe. – Hidden Emissions: A Story From the Netherlands. – Case Study // November 2018 – ToxicoWatch; Pollution From Waste Insineration: A Synopsis of Expert Presentations on Health and Air Quality Impacts. – All Party Parliamrntary Group on Air Pollution. – December 2021., – последние 2 эко-отчёта широко обсуждаются общественностью, поэтому их перевод на русский язык есть в открытом доступе Интернет. По сведениям из указанных печатных работ следует, что вред природе, здоровью, убытки сельхозпроизводителей в высокой степени возможны. Из чего, представленные заказчиком ОВОС оценки выбросов в отсутствие надежного подтверждения практикой измерений выглядят неопределенностью, которая может лежать в области непредсказуемого воздействия на окружающую среду. Т.е. в соответствии с нормами ст. 3 Федерального закона №174-ФЗ, хозяйственная деятельность с указанными	В приводимых статьях (Garcia-Perrez J. Cancer mortality in towns in the vicinity of incinerators and installations for the recovery or disposal of hazardous waste / J. Garcia-Perrez, P. Fernández-Navarro, A. Castelló, M. Felicitas López-Cima, R. Ramis, E. Boldo, G. López-Abente // Environment International. – 2013. – V.51. – P.31-44. – URL: http://dx.doi.org/10.1016/j.envint.2012.10.003; Zero Waste Europe. – Hidden Emissions: A Story From the Netherlands. – Case Study // November 2018 – ToxicoWatch; Pollution From Waste Insineration: A Synopsis of Expert Presentations on Health and Air Quality Impacts. – All Party Parliamrntary Group on Air Pollution. – December 2021.) отсутствуют сведения о техническом оснащении мусоросжигательных заводов системами ГОУ, поэтому сравнивать данные исследования с предлагаемыми проектными решениями по УТО ПТК «Щучье» некорректно. В ходе проводимых исследований было установлено отсутствие загрязнений диоксинами в почве и в подземных водах. Результаты обследования территории объекта намечаемой деятельности представлены в томе 116.4-0-ИЭИ4.1. Представленная на общественные обсуждения проектная документация разработана в соответствии с действующим природоохранным законодательством. Предлагаемые к реализации технологии соответствуют стандартам, входящим в информационные справочники по наилучшим доступным технологиям ИТС 9-2020 «Утилизация и обезвреживание отходов термическими способами» и ИТС 15-2021 «Утилизация и обезвреживание отходов (кроме термических способов)», опубликованным Федеральным

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		характеристиками подлежит запрещению.	агентством по техническому регулированию и метрологии, а также технологическим показателям наилучших доступных технологий утилизации и обезвреживания отходов термическими способами, утвержденным Приказом МПР РФ №2181 от 23.12.2020 г., и утилизации и обезвреживания отходов (кроме термических способов), утвержденным Приказом МПР РФ №2964 от 22.12.2021 г Технологические параметры установки термического обезвреживания ЗАО «Безопасные Технологии» соответствуют технологическим параметрам, утвержденным приказом Минприроды от 12 ноября 2021 года №844. Оборудование установок отмечена Распоряжением Правительства РФ от 20 июня 2017 года №1299-р (п.277). Материалы, подтверждающие вышеизложенное включены в том 116.1-01-ИОС7.2.1 (Технологические решения. Корпус термического обезвреживания) проектной документации. В ходе проведения оценки воздействия на окружающую среду проводилась именно оценка воздействия на соответствие нормативов, установленных действующим законодательством РФ, в частности оценка воздействия на атмосферный воздух проведена с учетом нормативов содержания загрязняющих веществ в атмосферном воздухе, действующих на территории РФ, в том числе в соответствии с нормативным документом в области охраны окружающей среды "Технологические показатели наилучших доступных технологий утилизации и обезвреживания отходов, в том числе термическими способами" (утвержден приказом

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			Минприроды России от 12 ноября 2021 года N 844) и другие см. раздел «Перечень нормативной документации». ОВОС разработан на основе проектной документации, далее в период эксплуатации будут проводиться замеры на источниках выбросов загрязняющих веществ, на границе санитарно-защитной зоны и в жилой зоне. Расчет рассеивания выбросов загрязняющих веществ в атмосферном воздухе проводился с использованием программного комплекса «Унифицированная программа расчета загрязнения атмосферы» (УПРЗА) «ЭКОЛОГ» версия 4.6 и модуль «Средние 4.6» при неблагоприятных условиях рассеивания. УПРЗА «ЭКОЛОГ» версия 4.6 имеет сертификат соответствия Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии № РОСС RU.ВЯ01.Н00473. Расчет рассеивания выбросов загрязняющих веществ в атмосферном воздухе осуществляется в соответствии с Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 06.06.2017 № 273 «Об утверждении методов расчетов рассеивания выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферном воздухе». Результаты расчета рассеивания приземных концентраций выбрасываемых веществ показали отсутствие превышения гигиенических нормативов, установленных СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания».

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			В соответствии с вышеизложенным, воздействие рассматриваемых в проектной документации технологий на окружающую среду является предсказуемым.
		Выражаю недоверие проведённым в ОВОС оценкам в определении возможных аварий на ПТК, их масштабов и вероятности возникновения, включая сведения по каждой из технологических линий, поскольку рассматриваемое оборудование связано с применением новых технологий, не прошедших опробования в промышленности, а заказчик в проектных материалах не доказал обратное. В доказательство справедливости выполненной в ОВОС оценки возможного вреда и подхода к расчёту выбросов от планируемого производства заказчик ссылается на перечень действующих производств, где используются предложенные им к реализации технологии и, соответственно, аналогичное оборудование. Однако в отношении физико-химической переработки заказчик не приводит анализа производств, задействованного на нём оборудования и его загруженности, частоты	Замечание не принимается. Проектная документация по объекту «Производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности «Щучье», разработанная АО «ГСПИ» в 2020 году получила положительные заключения государственной экологической экспертизы (приказ Росприроднадзора от 30.10.2020 № 1475) и ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 17 марта 2021 № 45-1-1-3-0043-21 (инв.№ 21 дсп от 25.03.2021). В рассматриваемой в настоящее время проектной документации по объекту «Производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности «Щучье», линии технологии ФХМ изменению не подвергались. В томе ОВОС часть 1 книга 2 п.4.10 представлено описание возможных 13-ти возможных аварийных ситуаций при строительстве и эксплуатации ПТК «Щучье», из которых наиболее опасной рассмотрена аварийная ситуация № 2 на УТО - срабатывание системы защиты печи, выброс дымовых газов из камеры дожигания и блока рекуператоров без очистки. Установки термического обезвреживания аналогичной и выше мощностями по переработке промышленных отходов широко используется в мировой практике

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		нештатных ситуаций и их характеристик, а также основных производственных проблем и сложностей в рамках, предложенных для ПТК технологий. В отношении же установки термического обезвреживания прямым текстом заявлено, что комплекса, в точности идентичного спроектированному для ПТК «Щучье», не найдено во всем мире. Из чего считаю, возможные воздействия на окружающую среду в результате вероятных производственных аварий на ПТК «Щучье» так же лежат в непредсказуемой области.	и реализованы в Германии, Австрии, Швейцарии, Японии и т.д. Разработчики технологии физико-химической обработки и утилизации отходов, содержащих смеси неорганических солей, оксидов, гидроксидов и кислот, более чем за 100-летний опыт работы имеют значительное число разработанных и внедрённых в производство наукоемких технологий по регенерации отработанных растворов травления черных и цветных металлов, высокотоксичных электролитов хромирования и кадмирования, систем улавливания и возврата в технологические процессы ценных компонентов, систем очистки и возврата в производственный цикл воды, а также технологических решений с использованием новых материалов, позволяющих провести эффективную переработку отходов с выделением ценных компонентов. Таким образом, установки термического обезвреживания и физико-химической обработки и утилизации прошли практическую апробацию, материалы апробации прилагались в проектной документации, прошедшей государственные экспертизы. В представленной на общественные обсуждения проектной документации в виду импортозамещения запроектирована установка термического обезвреживания ЗАО «Безопасные Технологии». Установки термического обезвреживания различной мощности ЗАО «Безопасные Технологии» внедрены и эксплуатируются более, чем на 200 различных предприятиях. На данных установках обезвреживаются отходы различного состава: органические,

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			хлорсодержащие, серосодержащие, а также содержащие в своем составе тяжелые металлы. Поэтому в проектной документации запроектированы апробированные технологические решения, которые обеспечивают безопасность окружающей среды и населения, проживающего в районах расположения проектируемого объекта, что подтверждается материалами ОВОС.
		Авторами проекта совершенно не учитываются вред и опасности от транспортировки опасных отходов до ПТК, и возможные последствия от транспортных аварий и коллапсов при перевозке опасных грузов (которые будут происходить, как следует из проекта, в масштабах всей России), что не в интересах даже граждан государства в целом. Появление дополнительной нагрузки в количестве 50 000 тонн опасных грузов и не менее 20 000 тонн грузов реагентов в год (суммарно – не менее 60-70 тыс. тонн в год) на транспортную инфраструктуру из-за появления ПТК, авторы проекта тоже не учитывают (в нарушение норм действующих Требований к ОВОС). В связи с чем, дополнительно выражаю сильнейшее негодование в адрес авторов проекта,	Замечание не принимается. В части касающейся сообщается следующее. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30 апреля 2019 г. № 540 «Об осуществлении бюджетных инвестиций за счет средств федерального бюджета в объекты капитального строительства в рамках федерального проекта «Инфраструктура для обращения с отходами I - II классов опасности» производственно-техническом комплексе по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности является объектом капитального строительства, включающий в себя здания, строения и сооружения, расположенные на площадке бывшего объекта УХО «Щучье». На ПТК предполагается обработка, утилизация и обезвреживание отходов I и II классов опасности. Поэтому в проектной документации и материалах ОВОС не рассматриваются потенциальные опасности от транспортирования промышленных отходов, так как данный вид деятельности не относится к видам деятельности, которые планируются непосредственно на ПТК.

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		когда ответственность за транспортировку отходов до ПТК снята с заказчика ФГУП «ФЭО», в то время как именно ФЭО созданием сети ПТК принуждает образователей отходов транспортировать вреднейшую химию (включая перевозки на огромные расстояния), чтобы покрыть свои интересы по загрузке спроектированных мощностей.	Порядок организации перевозок различных видов грузов, обеспечения сохранности грузов, транспортных средств и контейнеров, а также условия перевозок грузов и предоставления транспортных средств для таких перевозок определен действующими правилами грузоперевозок. Ответственными за перевозку опасных грузов являются специализированные лицензированные организации. Замечание не принимается. В части касающейся сообщается следующее. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30 апреля 2019 г. № 540 «Об осуществлении бюджетных инвестиций за счет средств федерального бюджета в объекты капитального строительства в рамках федерального проекта «Инфраструктура для обращения с отходами I - II классов опасности» производственно-техническом комплексе по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности является объектом капитального строительства, включающий в себя здания, строения и сооружения, расположенные на площадке бывшего объекта УХО «Щучье». На ПТК предполагается обработка, утилизация и обезвреживание отходов I и II классов опасности. Поэтому в проектной документации и материалах ОВОС не рассматриваются потенциальные опасности от транспортирования промышленных отходов, так как данный вид деятельности не относится к видам деятельности, которые планируются непосредственно на ПТК.

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			Порядок организации перевозок различных видов грузов, обеспечения сохранности грузов, транспортных средств и контейнеров, а также условия перевозок грузов и предоставления транспортных средств для таких перевозок определен действующими правилами грузоперевозок. Ответственными за перевозку опасных грузов являются специализированные лицензированные организации. В рамках реализации федерального проекта «Инфраструктура для обращения с отходами I и II классов опасности» в составе национального проекта «Экология» распоряжением Правительства Российской Федерации от 14.11.2019 №2684-р ФГУП «ФЭО» определено федеральным оператором по обращению с отходами I-II классов опасности на территории РФ. Начиная с 1 марта 2022 года ФГУП «ФЭО» в статусе федерального оператора обеспечивает сбор, транспортирование, обработку, утилизацию и обезвреживание отходов I и II классов (ОПВК) на всей территории РФ. Организационное и информационное обеспечение деятельности по обращению с ОПВК осуществляется на площадке единой цифровой платформы - федеральной государственной информационной системы учета и контроля за обращением с отходами I и II классов опасности (ФГИС ОПВК). ФГИС ОПВК позволяет заключать договоры, подавать заявки на вывоз отходов в режиме реального времени и оперативно обмениваться электронными документами. Отходообразователи, которые имеют собственные мощности по обращению с ОПВК, с 1 марта регистрируются в

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			системе ФГИС ОПВК и вносят в систему информацию о полном жизненном цикле опасных отходов. Отходообразователи, которые не имеют собственных мощностей по обращению с ОПВК, с 1 марта регистрируются в системе ФГИС ОПВК и заключают договор с федеральным оператором. Действующие на рынке предприятия по транспортированию и обращению с ОПВК контрактуются с федеральным оператором и получают доступ к заказам через систему ФГИС ОПВК. Таким образом, ответственность за деятельность по обращению с ОПВК, включая и транспортировку ОПВК, возлагается в части касающейся и на ФГУП «ФЭО», которое заключает договор на транспортировку и как заказчик несет ответственность за их безопасность в рамках своих полномочий.
		Заказчик не учёл и не использует уже проверенную практику работы по обезвреживанию опасных веществ с целью снижения возможного от неё вреда на примере уничтожения химического оружия. А именно, размещать производства рядом с местами хранения, складирования и накопления опаснейших веществ, исключая их дополнительную и/или повторную транспортировку.	Замечание не принимается. Альтернативное место размещения не может быть рассмотрено в связи с тем, что оно определено федеральным проектом «Инфраструктура для обращения с отходами I и II классов опасности», реализующимся в рамках национального проекта «Экология», утвержденного протоколом президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16) на основании подпункта «в» пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации от 13.10.2017 № Пр-2066 и поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Ю.И. Борисова от 6.11.2018 № ЮБ-П7-7726.

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			Выбор объектов УХО определен наличием существующей инфраструктуры, специального комплекса защитных мероприятий, наличием систем промышленной и экологической безопасности. В настоящее время существующие предприятия имеют локальные установки малой мощности для переработки собственных и принимаемых сторонних отходов, базирующиеся, преимущественно, на технологиях по обезвреживанию отходов. Поэтому такие предприятия-переработки ориентированы на узкий круг перерабатываемых отходов и располагаются в непосредственной близости к предприятиям-образователям отходов. Экотехнопарки же представляют собой перспективные комплексные объекты с инфраструктурой, позволяющей как перерабатывать широкий спектр отходов, так и получать вторичные материальные ресурсы.
		Как очевидно, ПТК создаётся в бассейне р. Миасс, с существенным водосбором в системе р. Обь на площади свыше 21 000 кв. км. Следует учесть, что за последние 5 лет в открытом доступе участилась информация о неблагополучии в отношении нештатных ситуаций и аварийных инцидентов в Российской атомной отрасли: https://72.ru/text/world/66247117/?notify&_Eh1Iq=DjgeNVApUAWCbSczFjVVOhkaQCE=&ut	Замечание не принимается. Строительные отходы от демонтажа зданий и сооружений по мере образования передаются специализированной лицензированной организации для дальнейшего обращения, в том числе размещения. Строительные работы (в неизменной части проектной документации) ведутся в соответствии с графиком выполнения работ и проектной документацией, прошедшей главную государственную экспертизу (заключение ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 17.03.2021 № 45-1-1-3-0043-21) и государственную экологическую экспертизу (приказ Росприроднадзора от 30.10.2020 № 1475). В настоящее время выполняется корректировка проектной документации в

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		m_source=mail&utm_medium=video&utm_campaign=72 http://activatica.org/blogs/view/id/6684/title/na-stroyke-rosatoma-vosstali-rabochie https://babr24.com/msk/?IDE=191782 , https://babr24.com/?IDE=233121 . Причём, как следует из новостей телеграм-канала «Зелёный змей» в записи от 26 августа 2022г., 16:30, «Росприроднадзор проведёт внеплановую выездную проверку АО «Концерн Титан–2», которое занимается созданием комплекса по обезвреживанию отходов I-II классов опасности на месте бывшего завода «Щучье» по уничтожению химоружия» – подрядчик строительства уже получает нарекания из Росприроднадзора в связи с признаками системных нарушений обязательных требований в области охраны окружающей среды на площадке идентичного ПТК в Саратовской области: захламление отходами стройплощадки; не проведение мониторинга по обращению с отходами, загрязнению атмосферного воздуха, содержанию нефтепродуктов в почве; отсутствует утверждённая программа производственного	части замены импортного оборудования, комплектующих узлов и деталей на существующие отечественные аналоги, с прохождением общественных обсуждений и государственных экспертиз. Программа производственного экологического контроля была подготовлена и утверждена в сроки, определенные графиком разработки нормативно-разрешительной документации, для установленной категории объекта строительства согласно действующему законодательству Российской Федерации. В соответствии с данной программой осуществляется производственный экологический контроль состояния атмосферного воздуха и почвы. Кроме того, ведется постоянный учет образовавшихся отходов, визуальный контроль мест их накопления и своевременный вывоз со строительной площадки.

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		экологического контроля и пр. Вновь, учитывая неприемлемо высокую мощность планируемого производства по обработке вреднейшей и опаснейшей химии, считаю, авторы проекта недооценили возможное потенциальное загрязнение рек Исети, Тобола, Иртыша в их среднем и нижнем течении как из-за вероятности масштабной аварии на ПТК (вызванной как природными, так и технологическими факторами), так и запланированной длительностью работы производства при недооценке вредных выбросов и возможных загрязнений. Из чего наглядно следует, проектируемые в ФЭО ПТК, тем более, когда их создаётся сеть, не должны размещаться в водосборном бассейне крупных рек.	
		Считаю, что принятая «жёсткая» схема утилизации и обезвреживания отходов в рамках выбранных технологий для высокомощного производственного процесса, при его практической реализации посредством семи предприятий, с избытком покрывающих всю	Замечание не принимается. Существующая в настоящее время система по переработке отходов базируется на использовании локальных установок по утилизации и обезвреживанию как собственных отходов предприятия, так и небольших предприятий переработчиков, ориентированных на переработку отдельных видов отходов. Приоритетом при переработке отходов является преимущественно их обезвреживание (69%). Следует отметить, что при

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		потребность в переработке (при недоказанном обратном), напроць аннулирует стимул возможности к поискам и исследованию иных путей избавления от вреднейшей отработанной химии, и, при создаваемых данной деятельностью угрозах окружающей среде, будет ещё и служить тормозом к развитию и разработкам новых отечественных технологий для перерабатывающей отрасли. Предлагаемый из ГК Росатом подход «борьбы» с опаснейшими отходами, видится не допускающим возможности выхода России из создавшейся в стране «технологической ямы» при ограниченном количестве имеющихся технологий со всеми недостатками и отсутствием стимула у разработчиков к созданию и совершенствованию новых подходов к переработке отходов.	создании таких установок как владельцы предприятий, так и предприятия переработчики ориентированы на снижение затрат на переработку отходов и максимальное получение прибыли. Поэтому большая часть перерабатываемых отходов в настоящее время обезвреживается и захоранивается. При этом, применение мелких локальных установок, как правило, ориентировано на использование установок с малой стоимостью, а, следовательно, как можно экономных систем газоочистки, систем аналитического контроля и безопасности, контроля выбросов и т.д. Предлагаемый ГК Росатом подход базируется на современных тенденциях экологического развития, связанных с обеспечением экологической безопасности и ресурсосбережением. Согласно «Стратегии экологической безопасности РФ на период до 2025 года», утвержденной Указом Президента РФ от 19.04.2017 г. № 176, одним из основных вызовов экологической безопасности страны признано увеличение объема образования отходов производства и потребления при низком уровне их утилизации. Поэтому Стратегией приоритет отдается переработке отходов с увеличением доли утилизации полезных компонентов из отходов. Обеспечение этих приоритетов достигается путем создания инфраструктуры по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления. С этой целью принята «Стратегия развития промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления на период до 2030 года», утвержденная распоряжением

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			Правительства РФ от 25.01. 2018 г. № 84-р. Федеральный проект «Инфраструктура для обращения с отходами I и II класса опасности» выполняется в целях реализации решений, принятых Правительством РФ. Проектом предусмотрено создание сети производственно-технических комплексов (экотехнопарков), предназначенных для обработки, утилизации и обезвреживания отходов, обеспечивающих их непрерывную переработку и производство на их основе промышленной продукции, а также осуществление научной, исследовательской и (или) образовательной деятельности. Комплексы включают в себя здания и сооружения, современное технологическое и лабораторное оборудование, что позволяет использовать взаимозависимые материально-сырьевые потоки техногенного сырья (отходов) для организации производства на их основе различной продукции. Данную часть экотехнопарков еще предстоит создать. Для этой работы планирует привлечь специализированные научно-исследовательские институты для совершенствования существующих технологий и разработки новых перспективных технологий, а также привлекать на территории экотехнопарков разработчиков новых и современных технологий.
		Считаю, что строительство сети ПТК, в которую входит и спроектированный объект «Щучье», удовлетворяет интересам исключительно заказчика производства	Замечание не принимается. Выполнение национального проекта «Экология», в рамках которого создается ПТК «Щучье», направлено на создание комфортной и безопасной среды для

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		ФЭО и ГК «Росатом», и не служит интересам как нашим, граждан РФ, так не служит и интересам нашего государства в целом. Так называемое «обоснование» в ОВОС о том, чтобы производить контроль поступления в окружающую среду вреднейших веществ, ядов и канцерогенов с ПТК 1 раз в 5 лет, выглядит ещё одной недооценкой вредного воздействия. При ранее открыто публиковавшихся обещаниях о «1000 рабочих мест» в связи с ПТК, «открытости и прозрачности» информации о новом производстве, обоснованные выводы в ОВОС о том, что создание ПТК «Щучье» не окажет существенного влияния на экономику района и области, считаю, выглядят насмешкой, оскорблением и издевательством в адрес жителей региона размещения объекта. Считаю, что раскрытия деталей в приведённых замечаниях достаточно, чтобы показать, что представленная документация нарушает (делает не исполненными) ключевые принципы проведения ОВОС, регламентированные нормами Федеральных законов №№ 7-ФЗ и 174-ФЗ. Кроме того, не	населения РФ и является приоритетным направлением деятельности Правительства РФ и участников проекта. В рамках разрабатываемой проектной документации по объекту «Производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности «Щучье» предусмотрен контроль и мониторинг источников воздействия на окружающую среду. В материалах ОВОС ч.1 кн.2 табл. 7.3 представлен план график контроля стационарных источников выбросов на этапе эксплуатации, разработанный с учетом требований приказа МПР от 18.02.2022 № 109 «Об утверждении требований к содержанию программы производственного экологического контроля, порядка и сроков представления отчета об организации и о результатах осуществления производственного экологического контроля». Предусмотрен автоматический и инструментальный контроль. Контроль выбросов осуществляется с помощью автоматической системы непрерывного мониторинга выбросов загрязняющих веществ в атмосферу по следующим параметрам: объёмный расход, температура, давление, запыленность, CO, NO, NO2, SO2, NH3, O2, HCl, HF, H2S. Для веществ, которые не могут контролироваться в автоматическом режиме, предусмотрен инструментальный контроль. Так, инструментальным методом в лаборатории будет контролироваться содержание следующих веществ: бензапирен, диоксины, фтористый водород, кадмий и его соединения,

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		предоставление из ФЭО (отсутствие) возможности ознакомиться с бумажной версией ОВОС нарушает права неопределённого круга участников ОВОС на своевременное получение полной и достоверной информации. Также считаю, что в отношении планируемого опаснейшего объекта с многосторонними угрозами возможного неприемлемого вреда природе и жителям в близком и отдалённом с ним соседстве, проведение общественного обсуждения в форме опроса, а не публичных слушаний, нарушает права граждан на получение информации. Практические вопросы, предлагаемые к разрешению с помощью проекта ПТК «Щучье», нуждаются в тщательном исследовании, а принятие по ним любого решения о реализации нуждается в получении научного обоснования необходимости и целесообразности намечаемой деятельности в связи с высочайшими рисками для населения и окружающей среды. (Более подробно см. приложенный отзыв.)	ванадия пятиоксид, кобальт и его соединения (кобальта оксид), никель, оксид никеля (в пересчете на никель), медь, оксид меди, сульфат меди, хлорид меди (в пересчете на медь), марганец и его соединения, мышьяк и его соединения, свинец и его соединения, хром (Cr6+), гидробромид, диалюминий триоксид. Периодичность контроля соответствует требованиям действующих в этой области нормативных документов и составит от 1 раза в год до 1 раза в 5 лет (в зависимости от класса опасности контролируемых веществ). Фраза «создание ПТК «Щучье» не окажет существенного влияния на экономику района и области» вольно перефразирована; в тексте ОВОС указано: «При анализе показателей воздействия ПТК на состояние социально-экономических условий района размещения можно заключить, что ни один из показателей не претерпит значительных изменений, за исключением трудоустройства». В соответствии с Приказом Минприроды №999 «Об утверждении требований к материалам оценки воздействия на окружающую среду», формат проведения общественных обсуждений определяется органами местного самоуправления, в нашем случае решением думы Щучанского муниципального округа Курганской области. Все решения по строительству объекта, представленные в проектной документации, включая материалы ОВОС, приняты с соблюдением требований нормативных документов, действующих в Российской Федерации. Конкретный всесторонний анализ возможного негативного воздействия на

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			все компоненты окружающей среды представлен в материалах ОВОС и содержит качественную и количественную характеристику ожидаемого уровня негативного воздействия, которое не превысит установленные в Российской Федерации гигиенические нормативы. Материалы ОВОС разработаны в соответствии с актуальной нормативной документацией, действующей на дату представления материалов общественности для ознакомления.
		Ввиду того, что при проведении общественных обсуждений в июле 2020г. ФГУП «ФЭО», заказчик четырёх идентичных ПТК «Камбарка», «Марадыковский», «Щучье» и «Щучье», считаю, допустил нарушения (неисполнение) целого ряда норм действующего на тот момент Положения об ОВОС (утв. Приказом №372 Госкомэкологии), таких как искажение поступившей информации в протоколе общественных обсуждений, отсутствие «обратной связи» с участниками общественных обсуждений (как не обеспечение участия общественности в проведении ОВОС), не предоставление доступа к окончательным материалам ОВОС до принятия решения о реализации намечаемой деятельности (обязательное требование, согласно	Предложения рассмотрены. Протокол общественных обсуждений будет опубликован на сайте ФГУП «ФЭО». Согласно п. 5 «Требований к материалам оценки воздействия на окружающую среду», утвержденных приказом Минприроды России от 01.12.2020 № 999) окончательные материалы оценки воздействия на окружающую среду утверждаются заказчиком, используются при подготовке обосновывающей документации по планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности, в том числе представляются в соответствии с Федеральным законом от 23 ноября 1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» на государственную экологическую экспертизу, а также на общественную экологическую экспертизу (в случае ее проведения). В соответствии с приказом Минприроды России от 01.12.2020 № 999 публикация окончательных материалов оценки воздействия на окружающую среду не предусмотрена.

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		указанному Положению об ОВОС), по проведению настоящих общественных обсуждений, в т.ч. и на основании соответствующих норм Федерального закона «Об обращениях граждан» № 59-ФЗ, дополнительно прошу о следующем. 1. В случае отказа от моего предложения о признании общественных обсуждений несостоявшимися, прошу направить мне четкие обоснования такого решения и обеспечить своевременный доступ к итоговому протоколу проведенного мероприятия. 2. Прошу оповестить меня о дате утверждения окончательных материалов ОВОС ПТК «Щучье» конкретно в названную дату официального утверждения документа. 3. Прошу предоставить мне доступ к официально утверждённым материалам ОВОС ПТК «Щучье» непосредственно после их утверждения.	
6	Колесников Алексей Александрович	Предлагаю отказаться от создания ПТК-Экотехнопарка «Щучье» в связи с тем, что, несмотря на все заверения в ОВОС о «допустимости» вредного воздействия от намечаемой деятельности и «хороший» результат приводимых расчётов загрязнения, в РФ предприятий переработки отходов 1 и 2 классов	Замечание не принимается. Проектная документация на объект «Производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности «Щучье» прошла государственную экологическую (приказ Росприроднадзора от 30.10.2020 № 1475) и государственную (от 17.03.2021 № 45-1-1-3-0043-21) экспертизы.

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		опасности в количестве 50 тыс. тонн в год именно в предлагаемом виде и с сочетанием в предлагаемом оборудовании нет, а значит, безвредность его работы для природы Зауралья и для лично моего здоровья практически не доказана. Что означает, строительство планируемого Экотехнопарка - высоко мощного производства с вреднейшей химией - гарантированно создаёт условия нарушения моих прав на благоприятную окружающую среду, нарушение права на жизнь и здоровье. При справедливости сказанного, вывод на функционирование предложенного ПТК без соответствующей практической проверки и без надёжных сведений о его безопасной работе видится покушением на преднамеренный акт экологического геноцида в отношении всех жителей, проживающих на близлежащих территориях, в т.ч. меня и моих родных.	Установки термического обезвреживания аналогичной и выше мощностями по переработке промышленных отходов широко используется в мировой практике и реализованы в Германии, Австрии, Швейцарии, Японии и т.д. Разработчики технологии физико-химической обработки и утилизации отходов, содержащих смеси неорганических солей, оксидов, гидроксидов и кислот, более чем за 100-летний опыт работы имеют значительное число разработанных и внедрённых в производство наукоемких технологий по регенерации отработанных растворов травления черных и цветных металлов, высокотоксичных электролитов хромирования и кадмирования, систем улавливания и возврата в технологические процессы ценных компонентов, систем очистки и возврата в производственный цикл воды, а также технологических решений с использованием новых материалов, позволяющих провести эффективную переработку отходов с выделением ценных компонентов. Таким образом, установки термического обезвреживания и физико-химической обработки и утилизации прошли практическую апробацию, материалы апробации прилагались в проектной документации, прошедшей государственные экспертизы. В представленной на общественные обсуждения проектной документации в виду импортозамещения запроектирована установка термического обезвреживания ЗАО «Безопасные Технологии». Установки термического обезвреживания различной мощности ЗАО «Безопасные Технологии» внедрены и

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			эксплуатируются более, чем на 200 различных предприятиях. На данных установках обезвреживаются отходы различного состава: органические, хлорсодержащие, серосодержащие, а также содержащие в своем составе тяжелые металлы. Поэтому в проектной документации запроектированы апробированные технологические решения, которые обеспечивают безопасность окружающей среды и населения, проживающего в районах расположения проектируемого объекта, что подтверждается материалами ОВОС.
		Предлагаю руководству ФГУП «ФЭО» принять к сведению, осознать и в дальнейшем учесть сделанные выводы о недопустимости создания сети экотехнопарков в Заключении экспертной комиссии общественной экологической экспертизы на проектную документацию объекта «Производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II «Марадыковский», включающей проект технической документации на новые технику, технологию, использование которых может оказать воздействие на окружающую среду». / КРНОЭО «Союз «За химическую безопасность». – 2020. – режим доступа: https://vk.com/doc19359581_	Замечание не принимается. В части касающейся. Сеть экотехнопарков создается ФГУП «ФЭО» в соответствии с федеральным проектом «Инфраструктура для обращения с отходами I и II классов опасности», реализующимся в рамках национального проекта «Экология», утвержденного протоколом президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16). Выполнение национального проекта «Экология» является приоритетным направлением деятельности правительства РФ и участников проекта. Проектная документация ПТК «Щучье», «Камбарка», «Марадыковский», «Щучье» прошли государственные экспертизы. Указанное в тексте обращения заключение экспертной комиссии общественной экологической экспертизы рассмотрено Пресненским районным судом г. Москвы. Решением суда от 27 января 2022 года вынесено постановление

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		585217659?hash=RSi45amZ ХВК80ZFPSkQZpM2xPYFI yzJHgL 0GIWoZ2D&dl=O5QQBNrw eJOVNqOMY2ZrYO4EqCKI 6FNvJAnbhSOshz8 и в Заключении специалиста (рецензия) № 6515 от 30 ноября 2021 года. – Текст: электронный / НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов. – г.Москва. – 2021. – Режим доступа: https://vk.com/doc19359581_627651427?hash=9NfbDlsynEJ2ZITDPHrVojGlQdmk6tyyKnEfR7z0QR4&dl=2s3ZnZCXlrpAKUKX60hfNCzbWPJSGzujgNgwAFsas3w в отношении не обоснованности намечаемой деятельности в научно-техническом и правовом плане, общем не только для объекта «Марадыковский» (Кировская обл.), по документации которого делались заключения, но и для остальных идентичных ПТК: «Щучье» (Курганская обл.), «Камбарка» (Респ. Удмуртия), «Щучье» (Саратовская обл.), а также в части, справедливой и для проектов «новых» трёх объектов – «Западная Сибирь» (Томская обл.), «Восток» (Иркутская обл.) и «Центр» (Нижегородская обл.).	об отказе в удовлетворении иска Кировской региональной некоммерческой общественной экологической организации «Союз» «За химическую безопасность» к Федеральной службе по надзору в сфере природопользования, Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации о признании незаконным приказа Росприроднадзора № 1476 от 30.10.2020 о положительном заключении государственной экологической экспертизы проектной документации объекта ПТК «Марадыковский». Учитывая изложенное, проектная документация на ПТК «Марадыковский» признана соответствующей всем требованиям действующего законодательства.

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		Заказчику и подрядчику производства предлагаю: ещё не потраченные деньги на строительство Экотехнопарка «Щучье» вернуть обратно в бюджет и самим сделать заявление об отказе от получения средств на строительство. Из чего, высвобожденные таким образом финансы, запланированные на создание ПТК-Экотехнопарка, рекомендовать Правительству РФ распределить на иные, более значимые нужды государства.	Замечание не принимается. Строительство ПТК «Щучье» осуществляется в рамках Федерального проекта «Инфраструктура для обращения с отходами I-II классов опасности» в рамках национального проекта «Экология». Распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2019 г. №2684-р ФГУП «ФЭО» определено федеральным оператором по обращению с отходами I-II классов опасности на территории Российской Федерации. Объекты по обращению с отходами I-II классов опасности, на которых планируются мероприятия по строительству, реконструкции и техническому перевооружению федеральным оператором по обращению с ОПВК, включены в федеральную схему обращения с отходами I и II классов опасности, утвержденную распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.12.2020 № 3729-р. Проектная документация на строительство отходами I-II классов опасности «Щучье» получила положительные заключения государственной экологической экспертизы и государственной экспертизы проектной документации, что подтверждает ее соответствие действующему российскому законодательству, в том числе в области охраны окружающей среды. Основания для остановки строительства отсутствуют.
		Предлагаю пересмотреть решение о передаче бывшего комплекса ОУХО «Щучье» для нужд ФЭО в	Замечание не принимается. Ответ см. в предыдущем пункте.

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		целях использования для работы с отходами. Предлагаю ФЭО и его подрядчику АО «Концерн Титан-2» прекратить строительство ПТК-Экотехнопарка «Щучье». Предлагаю вновь поднять вопросы о том, какие иные производства, менее опасные и существенно более прибыльные, и целесообразные, при надёжных и проверенных технологиях, отработанных на практике технических решениях способны дать ощутимый подъём экономике России, в соответствии с подпунктом «в» перечня поручений Президента РФ от 13.10.2017 № Пр-2066 в интересах других отраслей промышленности. Указанный круг вопросов предлагаю решать с вовлечением широких кругов общественности. При нахождении оптимального решения, предлагаю ГК «Росатом» и ФГУП «ФЭО» добровольно компенсировать затраты новому застройщику на обустройство площадки, ремонт зданий и сооружений, которым в настоящее время причинён ущерб в результате уже ведущегося «демонтажа» ранее использовавшегося оборудования.	Перепрофилирование ФКП «Щучье», бывшего объекта УХО «Щучье», в предприятие по переработке промышленных отходов планируется в рамках реализации федерального проекта «Инфраструктура для обращения с отходами I-II классов опасности» в составе национального проекта «Экология» именно в целях обезвреживания источников химической опасности и снижения их негативного воздействия на окружающую среду и здоровье граждан. Федеральным законом «Об отходах производства и потребления» вопросы обращения с отходами I и II классов опасности, в том числе вопросы определения мест нахождения объектов обработки, утилизации, обезвреживания и размещения отнесены к полномочиям Российской Федерации. Соответственно, альтернативное место размещения не может быть рассмотрено в связи с тем, что место размещения определено в соответствии с подпунктом «в» пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации от 13.10.2017 № Пр-2066 и поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Ю.И. Борисова от 6.11.2018 № ЮБ-П7-7726.

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		Из отрицательной мировой практики высоко мощных заводов переработки промышленных отходов (особенно их сжигания) по вредному воздействию на окружающую среду, предлагаю признать деятельность с опаснейшими отходами на планируемых семи высокомоощных экотехнопарках ФГУП «ФЭО» ошибочным путём развития перерабатывающей отрасли. Предлагаю разобраться, в чём же в действительности заключается в России «проблема отходов» 1 и 2 классов опасности, с проведением соответствующих исследований, рассмотрением «индивидуального» подхода к утилизации/обезвреживанию каждого конкретного наименования отхода (в зависимости от его состава) и привлечением специализированных научно-исследовательских институтов в совершенствовании существующих технологий обработки вреднейшей не нужной химии и разработке новых перспективных технологий.	Замечание не принимается. Сложившаяся мировая практика переработки промышленных отходов свидетельствует об обратном, нежели приведено в тексте обращения. Большинство крупных предприятий Западной Европы, Америки, Азиатско-Тихоокеанском регионе по переработке отходов методами, использованными на создаваемых производственно-технических комплексах в России, соответствуют лучшим мировым практикам по нормированию технологических показателей воздействия на ОС, что позволяет им располагаться непосредственно в черте городов и крупных населенных пунктов. Решение о создании инфраструктуры по обращению с отходами I и II класса опасности определено федеральным проектом «Инфраструктура для обращения с отходами I и II классов опасности». На текущий момент в федеральном классификационном каталоге отходов содержится 487 видов отходов отнесенным к I и II классам, из которых порядка 268 видов отходов, планируется перерабатывать на ПТК «Щучье». Приказом Росстата от 09.10.2020 № 627 «Об утверждении формы федерального статистического наблюдения с указаниями по ее заполнению для организации Федеральной службой по надзору в сфере природопользования федерального статистического наблюдения за отходами производства и потребления» (далее – Приказ) утверждена годовая форма федерального статистического наблюдения № 2-ТП (отходы) «Сведения об образовании,

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			обработке, утилизации, обезвреживании, размещении отходов производства и потребления» (далее – форма № 2-ТП (отходы)). Отчетность представляется 1 раз в год до 1 февраля текущего года. Иные федеральные государственные системы учета, а также формы, документы, и возможные системы, обеспечивающие учет образования отходов I и II классов опасности, в Российской Федерации отсутствовали до момента ввода в эксплуатацию в декабре 2022 года, в сроки установленные федеральным проектом «Инфраструктура для обращения с отходами I-II классов опасности» федеральной государственной информационной системы учета и контроля за обращением с отходами I и II классов опасности (далее – ФГИС ОПВК), обеспечивающей информационное обеспечение деятельности по обращению с отходами I и II классов опасности. Оператором системы является ФГУП ФЭО». При этом, согласно данным формы 2-ТП (отходы) за период 2015 – 2020 гг., среднее значение образования отходов I и II классов опасности составило 325 тыс. тонн. По экспертным данным в Российской Федерации ежегодно образуется порядка 350 – 400 тыс. тонн отходов I и II классов опасности. Актуализация схемы потоков отходов I и II классов опасности от источников их образования до объектов обработки, утилизации, обезвреживания и размещения отходов I и II классов опасности, в том числе на ПТК «Щучье» запланирована на конец 2023 года с

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			учетом данных по объемам образования отходов в ФГИС ОПВК. Существующая в настоящее время система по переработке отходов базируется на использовании локальных установок по утилизации и обезвреживанию как собственных отходов предприятия, так и небольших предприятий переработчиков, ориентированных на переработку отдельных видов отходов. Приоритетом при переработке отходов является преимущественно их обезвреживание (69%). Следует отметить, что при создании таких установок как владельцы предприятий, так и предприятия переработчики ориентированы на снижение затрат на переработку отходов и максимальное получение прибыли. Поэтому большая часть перерабатываемых отходов в настоящее время обезвреживается и захоранивается. При этом, применение мелких локальных установок, как правило, ориентировано на использование установок с малой стоимостью, а, следовательно, как можно экономных систем газоочистки, систем аналитического контроля и безопасности, контроля выбросов и т.д. Предлагаемый ГК Росатом подход базируется на современных тенденциях экологического развития, связанных с обеспечением экологической безопасности и ресурсосбережением. Согласно «Стратегии экологической безопасности РФ на период до 2025 года», утвержденной Указом Президента РФ от 19.04.2017 г. № 176, одним из основных вызовов экологической безопасности страны признано увеличение объема образования отходов производства и потребления при низком уровне их утилизации. Поэтому Стратегией

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			приоритет отдается переработке отходов с увеличением доли утилизации полезных компонентов из отходов. Обеспечение этих приоритетов достигается путем создания инфраструктуры по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления. С этой целью принята «Стратегию развития промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления на период до 2030 года», утвержденная распоряжением Правительства РФ от 25.01. 2018 г. № 84-р. Федеральный проект «Инфраструктура для обращения с отходами 1 и 2 класса опасности» выполняется в целях реализации решений, принятых Правительством РФ. Проектом предусмотрено создание сети производственно-технических комплексов (экотехнопарков), предназначенных для обработки, утилизации и обезвреживанию отходов, обеспечивающих их непрерывную переработку и производство на их основе промышленной продукции, а также осуществление научной, исследовательской и (или) образовательной деятельности. Комплексы включают в себя здания и сооружения, современное технологическое и лабораторное оборудование, что позволяет использовать взаимозависимые материально-сырьевые потоки техногенного сырья (отходов) для организации производства из их основе различной продукции. Данную часть экотехнопарков еще предстоит создать. Для этой работы ФГУП «ФЭО» планирует привлечь специализированные научно-

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			исследовательские институты для совершенствования существующих технологий и разработки новых перспективных технологий, а также привлекать на территории экотехнопарков разработчиков новых и современных технологий.
		Прежде всего, следует указать на отвратительное качество работы ФГУП «ФЭО», местной и областной администрации с жителями по информированию о создании нового производства ПТК-Экотехнопарка «Щучье». Считаю, что в течение 2019-2020 гг. о планируемом ПТК «Щучье» в открытой печати была исключительно пустая и ни к чему не обязывающая реклама. И в частности, о проходящих общественных обсуждениях узнал совершенно случайно.	В марте 2020 г. в г. Щучье была открыта общественная приемная по вопросам реализации федерального проекта «Инфраструктура для обращения с отходами I и II классов опасности» в составе национального проекта «Экология». На площадке общественной приемной можно ознакомиться с актуальной информацией по проекту экотехнопарка «Щучье», получить справочные материалы по создаваемой в стране федеральной системе обращения с промышленными отходами, а также сообщить о нарушениях природоохранного законодательства. Кроме того, работает он-лайн приемная Экотехнопарк Щучье ВКонтакте (vk.com). Проводились круглые столы как на региональном, так и местном уровнях. Определение участников процесса оценки воздействия на окружающую среду началось с января 2020 года. В период с 24 января 2020 года по 25 февраля 2020 года состоялись общественные обсуждения технического задания на проведение оценки воздействия на окружающую среду объекта: «Производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности «Щучье». Информация о проведении общественных обсуждений доведена до общественности

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			и всех заинтересованных лиц через публикации в средствах массовой информации: - на федеральном уровне: в газете «Российская газета» № 14 (8068) от 24.01.2020; - на региональном уровне: в газете «Новый мир» № 4 (25.862) от 22.01.2020; - на муниципальном уровне: в газете «Звезда» № 3 (10790) от 24.01.2020. Техническое задание на проведение ОВОС было доступно для ознакомления и подачи предложений и замечаний в письменной форме с 24 января по адресу: Курганская область, г. Щучье, площадь Победы, 1, в фойе 1 этажа здания Администрации Щучанского района Курганской области, в рабочие часы Администрации, а также в сети Интернет на официальных сайтах Администрации (щучанский-район.рф) и ФГУП «РосРАО» (www.rosrao.ru). Ознакомиться с техническим заданием на проведение ОВОС мог любой желающий. Общественные обсуждения по объекту государственной экологической экспертизы – проектной документации по объекту: «Производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности «Щучье», включающей проект технической документации на новые технику, технологию, использование которых может оказать воздействие на окружающую среду, проведены в форме опроса. Даты проведения опроса: с 16 июля по 20 июля 2020 года. Информация о проведении общественных обсуждений

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			доведена до общественности и всех заинтересованных лиц через публикации в средствах массовой информации: - на федеральном уровне: в газете «Российская газета» № 126 (8180) - 127 (8181) от 11.06.2020; - на региональном уровне: в газете «Новый Мир» № 24 (25.882) от 10.06.2020; - на местном уровне: в газете «Звезда» № 23 (10810) от 11.06.2020. Проектная документация и предварительный вариант материалов по оценке воздействия на окружающую среду были доступны для ознакомления с 15 июня по 15 июля 2020 года на официальном сайте ФГУП «ФЭО» (www.rosfeo.ru). На протяжении всего периода оценки воздействия на окружающую среду проводились мероприятия, направленные на информирование общественности.
		В представленной документации нет ссылок на проведённые исследования, труды и работы по их итогам, из которых можно было бы понять, в чём заключается «проблема отходов» 1 и 2 классов опасности в России. В рамках ОВОС заказчик не провёл работу по детализации данных о существующих объёмах переработки отходов 1-2 классов опасности, в то время как, по официальным данным, наблюдается устойчивая тенденция к	Замечание не принимается. Проблема утилизации токсичных отходов сейчас стоит очень остро, поскольку в настоящее время наблюдается тенденция размещения (захоронения) отходов I и II классов опасности на санкционированных и несанкционированных полигонах и хранилищах, не всегда соответствующих международным нормам и требованиям российского законодательства, в том числе и на полигоны твердых бытовых отходов. Это вынужденная мера, вызванная как отсутствием экологически оправданных технологий переработки и утилизации таких отходов, так и отсутствием мер поощрения за внедрение таких технологий на предприятиях. Кроме

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		сокращению опаснейших отходов: количество образуемых в России отходов 1-го класса опасности с 2010г. по 2018г. (за 8 лет) снизилось более чем в 8 раз (0.17 и 0.02 млн.т. соответственно), а образование отходов 2-го класса за этот же период снизилось почти в 3 раза (0.71 и 0.22 млн.т.). Из чего считаю, заказчик производства, в нарушение нормы п.7.1.3 Требований к материалам оценки воздействия на окружающую среду, утв. Приказом Минприроды от 01.12.2020г. № 999 (далее – Требования к ОВОС) не обосновал поставленные цели необходимостью намечаемой деятельности ПТК «Щучье». Из чего следует вывод: строительство ПТК нецелесообразно.	того, в России в настоящее время действуют в основном небольшие предприятия по утилизации опасных отходов, что позволяет переработать не более 1,5% от ежегодно образующегося объема. Таким образом, в результате такой многолетней деятельности количество размещаемых опасных отходов будет увеличиваться, а объекты захоронения отходов со временем будут становятся объектами накопленного экологического ущерба и источниками химической опасности для окружающей среды и здоровья человека. В связи с этим, для предотвращения образования новых объектов накопленного вреда и ликвидации старых объектов, предусмотрено к реализации создание производственно – технического комплекса по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности «Щучье». В ОВОС ч.1кн.1 лист 11 указаны цели намечаемой деятельности: – вовлечение имущественного комплекса объекта по уничтожению химического оружия – федерального казенного предприятия «Щучье» (ФКП «Щучье») в хозяйственный оборот; – создание современного производственно-технического комплекса (ПТК) по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности (ПТК «Щучье»), образующихся в результате производственной деятельности предприятий различных отраслей промышленности; – повышение уровня эффективного использования отходов, содержащих полезные компоненты; – улучшение экологической обстановки в регионе за счет сокращения объемов накопленных и размещенных отходов.

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			Приказом Росстата от 09.10.2020 № 627 «Об утверждении формы федерального статистического наблюдения с указаниями по ее заполнению для организации Федеральной службой по надзору в сфере природопользования федерального статистического наблюдения за отходами производства и потребления» (далее – Приказ) утверждена годовая форма федерального статистического наблюдения № 2-ТП (отходы) «Сведения об образовании, обработке, утилизации, обезвреживании, размещении отходов производства и потребления» (далее – форма № 2-ТП (отходы)). Отчетность представляется 1 раз в год до 1 февраля текущего года. Иные федеральные государственные системы учета, а также формы, документы, и возможные системы, обеспечивающие учет образования отходов I и II классов опасности, в Российской Федерации отсутствовали до момента ввода в эксплуатацию в декабре 2022 года, в сроки установленные федеральным проектом «Инфраструктура для обращения с отходами I-II классов опасности» федеральной государственной информационной системы учета и контроля за обращением с отходами I и II классов опасности (далее – ФГИС ОПВК), обеспечивающей информационное обеспечение деятельности по обращению с отходами I и II классов опасности. Оператором системы является ФГУП ФЭО». При этом, согласно данным формы 2-ТП (отходы) за период 2015 – 2020 гг, среднее значение образования отходов I и II

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			классов опасности составило 325 тыс. тонн. По экспертным данным в Российской Федерации ежегодно образуется порядка 350 – 400 тыс. тонн отходов I и II классов опасности. Актуализация схемы потоков отходов I и II классов опасности от источников их образования до объектов обработки, утилизации, обезвреживания и размещения отходов I и II классов опасности, в том числе на ПТК «Щучье» запланирована на конец 2023 года с учетом данных по объемам образования отходов в ФГИС ОПВК.
		В нарушение п.п. 4.4-а,в, 7.2, 7.8 действующих Требований к ОВОС, в предложенной Оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) Экотехнопарка не рассмотрены альтернативные варианты достижения цели намечаемой деятельности ПТК-Экотехнопарка «Щучье» в других местах и иными способами. В интересах снижения негативного воздействия намечаемой деятельности, на мой взгляд, жизненно необходимо рассмотреть организацию специализированных производств вблизи размещения источников отходов, а также создание ПТК по типу «Щучье» в местах на расстоянии не менее 50 км от ближайшего	Замечание не принимается. Оценка альтернативных вариантов размещения объекта не проводилась, так как место размещения объекта определено федеральным проектом «Инфраструктура для обращения с отходами I и II классов опасности», предусмотрено создание ПТК «Щучье» на базе имущественного комплекса объекта по хранению и уничтожению химического оружия в селе Чумляк Щучанского района путем его перепрофилирования. Проект реализуется в рамках национального проекта «Экология» утвержденного протоколом президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16). Данное решение принято на основании подпункту «в» пункта 1 перечня поручений Президента РФ от 13.10.2017 № Пр-2066 и поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Ю.И. Борисова от 6.11.2018 № ЮБ-П7-7726. Указанным

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		жилья, сельхозугодий и водных артерий (значимых водных горизонтов) и вариант отказа от строительства ПТК. (При этом, должны быть приведены бесспорные доказательства необходимости в производствах типа ПТК «Щучье» в РФ – в предлагаемых версиях ОВОС и проекта таких доказательств, по моей оценке, нет.)	федеральным проектом предусмотрено конкретное место и порядок создания ПТК «Щучье», а именно, на базе имущественного комплекса объекта по хранению и уничтожению химического оружия бывшего 1207 объекта ХУХО «Щучье» путем его перепрофилирования.
		Основанием для не рассмотрения других мест размещения планируемого объекта (и «нулевого» варианта – отказа от намечаемой деятельности), авторы ссылаются на подпункт «в» перечня поручений Президента РФ от 13.10.2017 № Пр-2066, в котором дословно содержится: «представить предложения, направленные на поэтапное вовлечение имущественных комплексов объектов по уничтожению химического оружия в хозяйственный оборот в интересах отраслей, связанных с обеспечением обороноспособности и безопасности государства (включая создание производства порохов и взрывчатых веществ, активных фармацевтических	Замечание не принимается. Проектная документация по объекту «Производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности «Щучье», разработанная АО «ГСПИ» в 2020 году, получила положительные заключения государственной экологической экспертизы (приказ Росприроднадзора от 30.10.2020 № 1475) и ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 17 марта 2021 № 45-1-1-3-0043-21). В рамках разработанной проектной документации проводились процедура оценки воздействия на окружающую среду, включающая общественные обсуждения. Результаты общественных обсуждений были представлены в ОВОС часть 5. Таким образом, учет мнения жителей осуществлялся в соответствии с действующим на тот момент Приказом Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 N 372. Текущая корректировка проектной документации по объекту «Производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		субстанций и лекарственных средств, объектов обезвреживания отходов I и II классов опасности), а также в интересах других отраслей промышленности.» Из чего, деятельность ФЭО с отходами, проект которой рассматривается на настоящих общественных обсуждениях – не единственный вариант возможного использования площадки бывшего ОУХО «Щучье». Таким образом, ПТК «Щучье» с отходами, со всеми рисками перевозки вреднейшей химии, её переработки и производственных аварий, навязан административным решением исполнительной власти без учёта мнения жителей в ближайшем и отдалённом соседстве с производством, в то время как авторы документации были обязаны рассмотреть всю широту возможных альтернативных вариантов в соответствии с требованиями, утверждёнными Приказом Минприроды №999. Из чего считаю, самым подходом во ФГУП «ФЭО» к реализации решения, проектированию опасного производства и оценкам воздействия на окружающую среду нарушены не только нормы действующих Требований об ОВОС, но и права	обезвреживанию отходов I и II классов опасности «Щучье» проводится в соответствии с Приказом Минприроды №999 "Об утверждении требований к материалам оценки воздействия на окружающую среду", в рамках которого проводились общественные обсуждения проектной документации, был обеспечен доступ к материалам слушаний и осуществлялся прием замечаний и предложений с 03.09.2022 по 03.10.2022. Таким образом, права граждан на принятие решений в отношении намечаемой хозяйственной деятельности по проектной документации по объекту «Производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности «Щучье», включая материалы ОВОС, не нарушены.

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		граждан на принятие решений в отношении намечаемой хозяйственной деятельности, на участие в охране окружающей среды в соответствии с нормами Федерального закона №7-ФЗ и конституционные права на благоприятную окружающую среду в случае недооценки неучтённых рисков и вероятностей загрязнения от объекта.	
		Прогнозируемая оценка вредных выбросов в окружающую среду в результате функционирования ПТК, определённая расчётами, в ОВОС получилась «допустимой» по всем показателям. Из чего, воздействие проектируемого ПТК на здоровье людей, проживающих в прилегающей к производству местности, и на демографическую ситуацию, на уровень заболеваемости по видам болезней, перспективы заражения территории диоксинами и тяжёлыми металлами, выглядят несущественными, а связанный с загрязнением возможный вывод сельскохозяйственных земель из оборота и убытки сельхозпроизводителей не предполагаются. Однако	Замечание не принимается. Из открытых источников известно о том, что в Западной Европе, Америке, Азиатско-Тихоокеанском регионе функционируют заводы и комплексы по термическому обезвреживанию. В качестве примера можно привести такие предприятия, как Waste Treatment Plant Spittelau (Вена, Австрия), Shenzhen Energy Environmental Engineering Co. Ltd. (Шэньчжэн, Китай), Shanghai waste to power incineration plant (Шанхай, Китай), NGV (Нюрнберг, Германия), EBS-HKW Hagenow (Нойбранденбург, Германия). Действуют нормы выбросов от таких предприятий, Директива № 2001/80/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза «Об ограничении выбросов некоторых загрязняющих воздух веществ от крупных установок сжигания» и Директива Европейского парламента и Совета Европейского союза № 2000/76/ЕС от 4 декабря 2000 г. «О сжигании отходов». Существует Европейский справочник по наилучшим доступным технологиям в области термического обезвреживания отходов. Ни о каком занижении опасности диоксинового загрязнения речи быть не

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		есть описание практики работы подобных производств за рубежом: см. Garcia-Perrez J. Cancer mortality in towns in the vicinity of incinerators and installations for the recovery or disposal of hazardous waste / J. Garcia-Perrez, P. Fernández-Navarro, A. Castelló, M. Felicitas López-Cima, R. Ramis, E. Boldo, G. López-Abente // Environment International. – 2013. – V.51. – P.31-44. – URL: http://dx.doi.org/10.1016/j.envint.2012.10.003; Zero Waste Europe. – Hidden Emissions: A Story From the Netherlands. – Case Study // November 2018 – ToxicoWatch; Pollution From Waste Insineration: A Synopsis of Expert Presentations on Health and Air Quality Impacts. – All Party Parliamrntary Group on Air Pollution. – December 2021., – последние 2 эко-отчёта широко обсуждаются общественностью, поэтому их перевод на русский язык есть в открытом доступе Интернет. По сведениям из указанных печатных работ следует, что вред природе, здоровью, убытки сельхозпроизводителей в высокой степени возможны. Из чего, представленные заказчиком ОВОС оценки выбросов в отсутствие надежного подтверждения	может, поскольку проведен расчет выбросов по источникам загрязнения атмосферы. Данные расчетов представлены в составе ОВОС. Контроль выбросов по концентрации диоксинов и фуранов проводится лабораторно. В составе про ведения мониторинга так же предусмотрен контроль концентрации диоксинов и фуранов в атмосфере, почве, снежном покрове. В приводимых статьях (Garcia-Perrez J. Cancer mortality in towns in the vicinity of incinerators and installations for the recovery or disposal of hazardous waste / J. Garcia-Perrez, P. Fernández-Navarro, A. Castelló, M. Felicitas López-Cima, R. Ramis, E. Boldo, G. López-Abente // Environment International. – 2013. – V.51. – P.31-44. – URL: http://dx.doi.org/10.1016/j.envint.2012.10.003; Zero Waste Europe. – Hidden Emissions: A Story From the Netherlands. – Case Study // November 2018 – ToxicoWatch; Pollution From Waste Insineration: A Synopsis of Expert Presentations on Health and Air Quality Impacts. – All Party Parliamrntary Group on Air Pollution. – December 2021.) отсутствуют сведения о техническом оснащении мусоросжигательных заводов системами ГОУ, поэтому сравнивать данные исследования с предлагаемыми проектными решениями по УТО ПТК «Щучье» некорректно. В ходе проводимой актуализации инженерно-экологических изысканий в 2022 году, проведенными исследованиями было установлено отсутствие загрязнений диоксинами в почве и в подземных водах. Результаты обследования территории объекта намечаемой деятельности представлены в разделе 4.1 тома 116.4-0-ИЭИ4.1.

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		практикой измерений выглядят неопределенностью, которая может лежать в области непредсказуемого воздействия на окружающую среду. Т.е. в соответствии с нормами ст. 3 Федерального закона №174-ФЗ, хозяйственная деятельность с указанными характеристиками подлежит запрещению. Выражаю недоверие проведенным в ОВОС оценкам в определении возможных аварий на ПТК, их масштабов и вероятности возникновения, включая сведения по каждой из технологических линий, поскольку рассматриваемое оборудование связано с применением новых технологий, не прошедших опробования в промышленности, а заказчик в проектных материалах не доказал обратное. В доказательство справедливости выполненной в ОВОС оценки возможного вреда и подхода к расчёту выбросов от планируемого производства заказчик ссылается на перечень действующих производств, где используются предложенные им к реализации технологии и, соответственно, аналогичное оборудование.	Представленная на общественные обсуждения проектная документация разработана в соответствии с действующим природоохранным законодательством. Предлагаемые к реализации технологии соответствуют стандартам, входящим в информационные справочники по наилучшим доступным технологиям ИТС 9-2020 «Утилизация и обезвреживание отходов термическими способами» и ИТС 15-2021 «Утилизация и обезвреживание отходов (кроме термических способов)», опубликованным Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, а также технологическим показателям наилучших доступных технологий утилизации и обезвреживания отходов термическими способами, утвержденным Приказом МПР РФ №2181 от 23.12.2020 г., и утилизации и обезвреживания отходов (кроме термических способов), утвержденным Приказом МПР РФ №2964 от 22.12.2021 г. Технологические параметры установки термического обезвреживания ЗАО «Безопасные Технологии» соответствуют технологическим параметрам, утвержденным приказом Минприроды от 12 ноября 2021 года №844. Оборудование установок отмечена Распоряжением Правительства РФ от 20 июня 2017 года №1299-р (п.277). Материалы, подтверждающие вышеизложенное включены в том 116.1-01-ИОС7.2.1 (Технологические решения. Корпус термического обезвреживания) проектной документации.

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		Однако в отношении физико-химической переработки заказчик не приводит анализа производств, задействованного на нём оборудования и его загруженности, частоты нештатных ситуаций и их характеристик, а также основных производственных проблем и сложностей в рамках, предложенных для ПТК технологий. В отношении же установки термического обезвреживания прямым текстом заявлено, что комплекса, в точности идентичного спроектированному для ПТК «Щучье», не найдено во всем мире. Из чего считаю, возможные воздействия на окружающую среду в результате вероятных производственных аварий на ПТК «Щучье» так же лежат в непредсказуемой области.	В ходе проведения оценки воздействия на окружающую среду проводилась именно оценка воздействия на соответствие нормативов, установленных действующим законодательством РФ, в частности оценка воздействия на атмосферный воздух проведена с учетом нормативов содержания загрязняющих веществ в атмосферном воздухе, действующих на территории РФ, в том числе в соответствии с нормативным документом в области охраны окружающей среды "Технологические показатели наилучших доступных технологий утилизации и обезвреживания отходов, в том числе термическими способами" (утвержден приказом Минприроды России от 12 ноября 2021 года N 844) и другие см. раздел «Перечень нормативной документации». ОВОС разработан на основе проектной документации, далее в период эксплуатации будут проводится замеры на источниках выбросов загрязняющих веществ, на границе санитарно-защитной зоны и в жилой зоне. Расчет рассеивания выбросов загрязняющих веществ в атмосферном воздухе проводился с использованием программного комплекса «Унифицированная программа расчета загрязнения атмосферы» (УПРЗА) «ЭКОЛОГ» версия 4.6 и модуль «Средние 4.6» при неблагоприятных условиях рассеивания. УПРЗА «ЭКОЛОГ» версия 4.6 имеет сертификат соответствия Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии № РОСС RU.ВЯ01.Н00473. Расчет рассеивания выбросов загрязняющих веществ в атмосферном воздухе осуществляется в соответствии с

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 06.06.2017 № 273 «Об утверждении методов расчетов рассеивания выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферном воздухе». Результаты расчета рассеивания приземных концентраций выбрасываемых веществ показали отсутствие превышения гигиенических нормативов, установленных СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания». В соответствии с вышеизложенным, воздействие рассматриваемых в проектной документации технологий на окружающую среду является прогнозируемым.
		Авторами проекта совершенно не учитываются вред и опасности от транспортировки опасных отходов до ПТК, и возможные последствия от транспортных аварий и коллапсов при перевозке опасных грузов (которые будут происходить, как следует из проекта, в масштабах всей России), что не в интересах даже граждан государства в целом. Появление дополнительной нагрузки в количестве 50 000 тонн опасных грузов и не менее 20 000 тонн грузов реагентов в год (суммарно –	Замечание не принимается. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30 апреля 2019 г. № 540 «Об осуществлении бюджетных инвестиций за счет средств федерального бюджета в объекты капитального строительства в рамках федерального проекта «Инфраструктура для обращения с отходами I - II классов опасности» производственно-техническом комплексе по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности является объектом капитального строительства, включающий в себя здания, строения и сооружения, расположенные на площадке бывшего объекта УХО «Щучье». На ПТК предполагается обработка, утилизация и обезвреживание отходов I и II классов опасности. Поэтому в проектной

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		не менее 60-70 тыс. тонн в год) на транспортную инфраструктуру из-за появления ПТК, авторы проекта тоже не учитывают (в нарушение норм действующих Требований к ОВОС). В связи с чем, дополнительно выражаю сильнейшее негодование в адрес авторов проекта, когда ответственность за транспортировку отходов до ПТК снята с заказчика ФГУП «ФЭО», в то время как именно ФЭО созданием сети ПТК принуждает образователей отходов транспортировать вреднейшую химию (включая перевозки на огромные расстояния), чтобы покрыть свои интересы по загрузке спроектированных мощностей.	документации и материалах ОВОС не рассматриваются потенциальные опасности от транспортирования промышленных отходов, так как данный вид деятельности не относится к видам деятельности, которые планируются непосредственно на ПТК. Порядок организации перевозок различных видов грузов, обеспечения сохранности грузов, транспортных средств и контейнеров, а также условия перевозок грузов и предоставления транспортных средств для таких перевозок определен действующими правилами грузоперевозок. Ответственными за перевозку опасных грузов являются специализированные лицензированные организации. В рамках реализации федерального проекта «Инфраструктура для обращения с отходами I и II классов опасности» в составе национального проекта «Экология» распоряжением Правительства Российской Федерации от 14.11.2019 №2684-р ФГУП «ФЭО» определено федеральным оператором по обращению с отходами I-II классов опасности на территории РФ. Начиная с 1 марта 2022 года ФГУП «ФЭО» в статусе федерального оператора обеспечивает сбор, транспортирование, обработку, утилизацию и обезвреживание отходов I и II классов (ОПВК) на всей территории РФ. Организационное и информационное обеспечение деятельности по обращению с ОПВК осуществляется на площадке единой цифровой платформы - федеральной государственной информационной системы учета и контроля за обращением с отходами I и II классов опасности (ФГИС ОПВК). ФГИС ОПВК позволяет заключать договоры,

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			подавать заявки на вывоз отходов в режиме реального времени и оперативно обмениваться электронными документами. Отходообразователи, которые имеют собственные мощности по обращению с ОПВК, с 1 марта регистрируются в системе ФГИС ОПВК и вносят в систему информацию о полном жизненном цикле опасных отходов. Отходообразователи, которые не имеют собственных мощностей по обращению с ОПВК, с 1 марта регистрируются в системе ФГИС ОПВК и заключают договор с федеральным оператором. Действующие на рынке предприятия по транспортированию и обращению с ОПВК контрактуются с федеральным оператором и получают доступ к заказам через систему ФГИС ОПВК. Таким образом, ответственность за деятельность по обращению с ОПВК, включая и транспортировку ОПВК, возлагается в части касающейся и на ФГУП «ФЭО», которое заключает договор на транспортировку и как заказчик несет ответственность за их безопасность в рамках своих полномочий.
		Общеизвестно, планируемых к переработке на ПТК вреднейших отходов в количествах 50 тыс. тонн в Курганской области нет. Из чего, предлагая проект ПТК «Щучье», заказчик не учёл и не использует уже проверенную практику работы по обезвреживанию опасных веществ с целью снижения возможного от неё вреда на примере уничтожения химического	Замечание рассмотрено. Согласно данным формы 2-ТП (отходы) за период 2015 - 2020 гг., среднее значение образования отходов I и II классов опасности составило 325 тыс. тонн. По экспертным данным в РФ ежегодно образуется порядка 350 - 400 тыс. тонн отходов I и II классов опасности. Актуализация схемы потоков отходов I и II классов опасности от источников их образования до объектов обработки, утилизации, обезвреживания и размещения, в том числе на ПТК «Щучье» запланирована на конец 2023 года с учетом

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		оружия. А именно, размещать производства рядом с местами хранения и складирования опаснейших веществ, исключая их транспортировку. Получается, что интересы для Курганской области, где отходов 1 и 2 классов опасности образуется меньше ста тонн в год, - создавать маломощные предприятия по их переработке, либо разрабатывать промышленные технологии так, чтобы опасные отходы не появлялись как самостоятельный продукт производства. Эти интересы проект ПТК не учитывает.	данных по объемам образования отходов в ФГИС ОПВК. Существующая в настоящее время система по переработке отходов базируется на использовании локальных установок по утилизации и обезвреживанию как собственных отходов предприятия, так и небольших предприятий переработчиков, ориентированных на переработку отдельных видов отходов. Приоритетом при переработке отходов является преимущественно их обезвреживания (69%). Следует отметить, что при создании таких установок как владельцы предприятий, так и предприятия переработчики ориентированы на снижение затрат на переработку отходов и максимальное получение прибыли. Поэтому большая часть перерабатываемых отходов в настоящее время обезвреживается и захоранивается. При этом, применение мелких локальных установок, как правило, ориентировано на использование установок с малой стоимостью, а, следовательно, как можно экономных систем газоочистки, систем аналитического контроля и безопасности, контроля выбросов и т.д. Реализуемый в РФ подход, по утилизации и обезвреживанию ОПВК, базируется на современных тенденциях экологического развития, связанных с обеспечением экологической безопасности и ресурсосбережением. Согласно «Стратегии экологической безопасности РФ на период до 2025 года», утвержденной Указом Президента РФ от 19.04.2017 г. № 176, одним из основных вызовов экологической безопасности страны признано увеличение объема образования отходов производства и потребления при низком уровне их утилизации. Поэтому Стратегией приоритет отдается

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			переработке отходов с увеличением доли утилизации полезных компонентов из отходов. Обеспечение этих приоритетов предполагается достичь путем создания инфраструктуры по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления. С этой целью Правительством РФ принята «Стратегия развития промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления на период до 2030 года», утвержденная распоряжением Правительства РФ от 25.01. 2018 г. № 84-р, а также реализуется Федеральный проект «Инфраструктура для обращения с отходами 1 и 2 класса опасности». Указанным Федеральным проектом предусмотрено создание сети производственно-технических комплексов (экотехнопарков), предназначенных для обработки, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности и производство на их основе промышленной продукции. Создаваемые комплексы будут включать в себя здания и сооружения, современное технологическое и лабораторное оборудование, что позволит использовать взаимозависимые материально-сырьевые потоки техногенного сырья (отходов) для организации производства на их основе различной продукции. Инфраструктуру экотехнопарков, предназначенную для производства полупродуктов или различной продукции из вторичных материальных ресурсов, извлекаемых из техногенного сырья (отходов), еще предстоит создать. Основой для неё станут производственно-технические комплексы и получаемые на них вторичные материальные ресурсы. Такая работа в настоящее время организована. Для ее

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			осуществления планируется привлечь специализированные научно-исследовательские институты, а также разработчиков современных инновационных технологий по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов, а также производству продукции из вторичных материальных ресурсов. Таким образом, в интересах Курганской области и близлежащего региона планируется создание современного высокотехнологичного производственно-технического комплекса, позволяющего использовать взаимозависимые материально-сырьевые потоки техногенного сырья (отходов) Курганской области и близлежащих регионов. Создание такого комплекса позволит обеспечить промышленное развитие региона, снизить уровень накопления и захоронения отходов, позволит обеспечить извлечение и утилизацию ценных компонентов отходов и улучшит экологическую обстановку на территории области.
		Как очевидно, ПТК создаётся в бассейне р. Миасс, с существенным водосбором в системе р. Обь на площади свыше 21 000 кв. км. Следует учесть, что за последние 5 лет в открытом доступе участилась информация о неблагоприятной в отношении нештатных ситуаций и аварийных инцидентов в Российской атомной отрасли: https://72.ru/text/world/66247117/?notify&_Eh1Iq=DjgeNVApUAWCbSczFjVVOhkaQCE=&ut	Замечание не принимается. Строительные отходы от демонтажа зданий и сооружений по мере образования передаются специализированной лицензированной организации для дальнейшего обращения, в том числе размещения. Строительные работы (в неизменной части проектной документации) ведутся в соответствии с графиком выполнения работ и проектной документацией, прошедшей главную государственную экспертизу (заключение ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 17.03.2021 № 45-1-1-3-0043-21) и государственную экологическую экспертизу (приказ Росприроднадзора от 30.10.2020 № 1475).

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		m_source=mail&utm_medium=video&utm_campaign=72 http://activatica.org/blogs/view/id/6684/title/na-stroyke-rosatoma-vosstali-rabochie, https://babr24.com/msk/?IDE=191782, https://babr24.com/?IDE=233121. Причём, как следует из новостей телеграмм-канала «Зелёный змий» в записи от 26 августа 2022г., 16:30, «Росприроднадзор проведёт внеплановую выездную проверку АО «Концерн Титан–2», которое занимается созданием комплекса по обезвреживанию отходов I-II классов опасности на месте бывшего завода «Щучье» по уничтожению химоружия» – подрядчик строительства уже получает нарекания из Росприроднадзора в связи с признаками системных нарушений обязательных требований в области охраны окружающей среды на площадке идентичного ПТК в Саратовской области: захламление отходами стройплощадки; не проведение мониторинга по обращению с отходами, загрязнению атмосферного воздуха, содержанию нефтепродуктов в почве; отсутствует утверждённая программа производственного	В настоящее время выполняется корректировка проектной документации в части замены импортного оборудования, комплектующих узлов и деталей на существующие отечественные аналоги, с прохождением общественных обсуждений и государственных экспертиз. Программа производственного экологического контроля была подготовлена и утверждена в сроки, определенные графиком разработки нормативно-разрешительной документации, для установленной категории объекта строительства согласно действующему законодательству Российской Федерации. В соответствии с данной программой осуществляется производственный экологический контроль состояния атмосферного воздуха и почвы. Кроме того, ведется постоянный учет образовавшихся отходов, визуальный контроль мест их накопления и своевременный вывоз со строительной площадки.

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		экологического контроля и пр. Вновь, учитывая неприемлемо высокую мощность планируемого производства по обработке вреднейшей и опаснейшей химии, считаю, авторы проекта недооценили возможное потенциальное загрязнение рек Исети, Тобола, Иртыша в среднем и нижнем течении как из-за вероятности масштабной аварии на ПТК (вызванной как природными, так и технологическими факторами), так и запланированной длительностью работы производства при недооценке вредных выбросов и возможных загрязнений. Всё перечисленное видится неприемлемым риском создания и эксплуатации объекта. Из чего наглядно следует, проектируемые в ФЭО ПТК, тем более, когда их создаётся сеть, не должны размещаться в водосборном бассейне крупных рек.	
		Считаю, что строительство сети ПТК, в которую входит и спроектированный объект «Щучье». удовлетворяет интересам исключительно заказчика производства ФЭО и ГК «Росатом», и не служит интересам как нашим, жителей Зауралья и граждан РФ, так не служит	Замечание не принимается. Выполнение национального проекта «Экология», в рамках которого создается ПТК «Щучье», направлено на создание комфортной и безопасной среды для населения РФ. В рамках разрабатываемой проектной документации по объекту «Производственно-технический комплекс

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		интересам нашего государства в целом. Так называемое «обоснование» в ОВОС о том, чтобы производить контроль вреднейших выбросов, ядов и канцерогенов с ПТК 1 раз в 5 лет, выглядит ещё одной недооценкой вредного воздействия. При ранее открыто публиковавшихся обещаниях о «1000 рабочих мест» в связи с ПТК, «открытости и прозрачности» информации о новом производстве, обоснованные выводы в ОВОС о том, что создание ПТК «Щучье» не окажет существенного влияния на экономику района и области, считаю, выглядят насмешкой, оскорблением и издевательством в адрес всех жителей Зауралья. Считаю, что перечисленного в выше приведённых замечаниях достаточно, чтобы показать, что представленная, документация нарушает ключевые принципы проведения ОВОС, регламентированные нормами Федеральных законов №№ 7-ФЗ и 174-ФЗ. Кроме того, не предоставление из ФЭО (отсутствие) возможности ознакомиться с бумажной версией ОВОС нарушает мои права как участника ОВОС на своевременное получение полной и	по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности «Щучье» предусмотрен контроль и мониторинг источников воздействия на окружающую среду. В материалах ОВОС ч.1 кн.2 табл. 7.3 представлен план график контроля стационарных источников выбросов на этапе эксплуатации, разработанный с учетом требований приказа МПР от 18.02.2022 № 109 «Об утверждении требований к содержанию программы производственного экологического контроля, порядка и сроков представления отчета об организации и о результатах осуществления производственного экологического контроля». Предусмотрен автоматический и инструментальный контроль. Контроль выбросов осуществляется с помощью автоматической системы непрерывного мониторинга выбросов загрязняющих веществ в атмосферу по следующим параметрам: объёмный расход, температура, давление, запыленность, CO, NO, NO₂, SO₂, NH₃, O₂, HCl, HF, H₂S. Для веществ, которые не могут контролироваться в автоматическом режиме, предусмотрен инструментальный контроль. Так, инструментальным методом в лаборатории будет контролироваться содержание следующих веществ: бензапирен, диоксины, фтористый водород, кадмий и его соединения, ванадия пятиоксид, кобальт и его соединения (кобальта оксид), никель, оксид никеля (в пересчете на никель), медь, оксид меди, сульфат меди, хлорид меди (в пересчете на медь), марганец и его соединения, мышьяк и его соединения, свинец и его соединения, хром (Cr⁶⁺),

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
		достоверной информации. Также считаю, что в отношении планируемого опаснейшего объекта с многосторонними угрозами возможного неприемлемого вреда природе и жителям в близком и отдалённом с ним соседстве, проведение общественного обсуждения в форме опроса, а не публичных слушаний, является дискриминацией и также нарушает права граждан (в том числе и мои) на получение информации. Считаю всё, сказанное выше, основанием для отказа от строительства ПТК «Щучье» в предложенном виде. Считаю, что вред Зауралью, возможный от ПТК, не окупит все предложенные нам из Росатома выгоды от его создания. Практические вопросы, предлагаемые к разрешению с помощью проекта ПТК «Щучье», нуждаются в тщательном исследовании, а принятие по ним любого решения о реализации нуждается в получении научного обоснования необходимости и целесообразности намечаемой деятельности в связи с высочайшими рисками для населения и окружающей среды.	гидробромид, диалюминий триоксид. Периодичность контроля соответствует требованиям действующих в этой области нормативных документов и составит от 1 раза в год до 1 раза в 5 лет (в зависимости от класса опасности контролируемых веществ). Фраза «создание ПТК «Щучье» не окажет существенного влияния на экономику района и области» вольно перефразирована; в тексте ОВОС указано: «При анализе показателей воздействия ПТК на состояние социально-экономических условий района размещения можно заключить, что ни один из показателей не претерпит значительных изменений, за исключением трудоустройства». В соответствии с Приказом Минприроды №999 «Об утверждении требований к материалам оценки воздействия на окружающую среду», формат проведения общественных обсуждений определяется органами местного самоуправления, в нашем случае решением думы Щучанского муниципального округа Курганской области. Все решения по строительству объекта, представленные в проектной документации, включая материалы ОВОС, приняты с соблюдением требований нормативных документов, действующих в Российской Федерации. Конкретный всесторонний анализ возможного негативного воздействия на все компоненты окружающей среды представлен в материалах ОВОС и содержит качественную и количественную характеристику ожидаемого уровня негативного воздействия, которое не превысит

№ п/п	ФИО	Замечания, предложения	Обоснованный ответ
			установленные в Российской Федерации гигиенические нормативы. Материалы ОВОС разработаны в соответствии с актуальной нормативной документацией, действующей на дату представления материалов общественности для ознакомления.

В ходе общественных обсуждений Заказчиком рассмотрены все замечания и предложения.

РЕШЕНИЕ:

1. Общественные обсуждения проектной документации по объекту: «Производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности «Щучье», включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду, считать состоявшимися.

2. Заказчику – обеспечить прием замечаний и предложений, а также их учет в течение 10-дневного срока после завершения опроса, то есть до 13.10.2022 года.

Приложения:

Приложение 1. Сведения из протоколов количественных химических анализов на 2 л.

Приложение 2. Опросные листы участников общественных обсуждений проектной документации по объекту: «Производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности «Щучье», включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду, в количестве 18 штук.

Глава

Щучанского муниципального округа



Подкорытов Г.А.

Начальник управления по коммуникациям

ФГУП «ФЭО»



Плещенко Д.В.